



*Учитель, его отношение к ученикам, его творчество и профессионализм, его желание раскрыть способности каждого ребенка и есть главный ресурс, без которого не возможно воплощение новых стандартов школьного образования.*

## **Публичный отчет**

**муниципального бюджетного  
общеобразовательного учреждения  
«Средняя общеобразовательная школа № 1»  
за 2012-2013 учебный год.**

*Идея самоопределения учащихся –  
ведущая в образовательном процессе.*



## Содержание

Анализ образовательной деятельности в МОУ «СОШ №1» в 2012-2013 учебном году.

Приложения:

1. Общая характеристика МОУ «СОШ №1» г. Бологое Тверской области.
2. Цели и результаты развития образовательного учреждения
  - 2.1. Цели и задачи образовательной деятельности в 2012-2013 учебном году
  - 2.2. Результаты образовательной деятельности в 2012-2013 учебном году
    - 2.2.1. Результаты учебной деятельности на второй и третьей ступени обучения
    - 2.2.2. Результаты учебной деятельности начальной школы.
    - 2.2.3. Результаты образовательной деятельности в сфере дополнительного образования.
    - 2.2.4. Результаты деятельности психолого-педагогической службы школы
    - 2.2.5. Результаты работы социальной службы школы
3. Содержание и технологии образовательного процесса.
4. Ресурсы образовательного процесса
  - 4.1. Оснащенность МБОУ «СОШ № 1» учебно-методическими комплектами
  - 4.2. Оснащенность МБОУ «СОШ № 1» компьютерной техникой.
5. Финансовое обеспечение функционирования и развития образовательного учреждения МОУ «СОШ №1» г. Бологое.
6. Внешние связи и имидж МОУ «СОШ №1» г. Бологое.
7. Выводы о деятельности и перспективы развития МОУ «СОШ №1» г. Бологое.

## ***Уважаемые родители, коллеги, ученики!***

Написание Публичного отчета в этом году особенно значимо и волнительно, ведь именно в 2012-2013 учебном году школа отметила знаменательную дату – свое 75-летие. Этому торжественному событию были посвящены совокупные творческие усилия педагогов, администраторов, родительской общественности, учащихся, к нему были приурочены достижения в образовательной, воспитательной, научно-исследовательской работе, был задействован механизм Государственно-общественного управления. Особенно интересны открытия среди одаренных детей. 15 индивидуальных выставок! На них побывали не только учащиеся нашей школы. Поиск ученических династий, изучение биографий выпускников школы и медалистов никого не оставили равнодушным. Результат – выпущенная книга «Школа в моей жизни». Если Вы не прочитали об этом на страницах газет, заходите на наш сайт, знакомьтесь – разделите с нами радость успехов!

Приятно осознавать, что к своему 75-летию школа пришла признанным в Бологовском районе инновационным модернизированным образовательным учреждением, соответствующим требованиям стремительно меняющегося открытого мира, концепция и содержание образовательной деятельности которого идет в ногу с реформами в системе Российского образования.

В 2012-2013 учебном году четко прослеживаются динамичные позитивные процессы развития школы:

- создана «безопасная» образовательная среда;
- осуществлен переход на ФГОС в 1-2 классах;
- осуществляется преемственность между I, II и III ступенями обучения в области используемых педагогических технологий;
- активно применяется портфолио;
- налажена обратная связь с потребителями образовательной услуги через введение электронных журналов и дневников;
- школа обеспечена учебниками на 100%;
- создана материальная база для работы с детьми-инвалидами с использованием дистанционных технологий;
- учителя владеют новыми компетенциями работы со всеми без исключения детьми, вне зависимости от их склонностей, способностей, особенностей развития, ограничения возможностей, реализуется инклюзивное образование, ведется обучение детей-инвалидов, работа с детьми с девиантным поведением, зависимыми, социально-запущенными и социально-уязвимыми учащимися, имеющими серьезные отклонения в поведении).

В школе успешно работают соответственно специфике педагогической деятельности педагог-психолог, социальный педагог, тьютор по здоровьесбережению, тьютор, оказывающий индивидуальную поддержку и сопровождение ребенка-инвалида.

В 2012-2013 учебном году школа продолжала работать над созданием необходимых и достаточных условий для ИКТ-компетенций учителя; улучшены условия, в которых педагог осуществляет свою профессиональную деятельность:

- приобретены 2 ноутбука, 1 компьютер, 2 принтера;
- получены 2 интерактивных доски;
- получен комплект оборудования для дистанционного обучения;
- в гардеробе школы установлено видеонаблюдение.

Педагоги школы постоянно демонстрируют умение учиться, готовность к переменам, мобильность, способность к нестандартным трудовым действиям, мотивированы на постоянное повышение квалификации, в соответствии со стратегией современного образования владеют технологиями формирования и развития универсальных учебных действий, образцов и ценностей социального поведения, навыков поведения в виртуальной реальности и социальных сетях, навыков поликультурного общения и толерантности; педагоги владеют методами деятельностного обучения. В профессиональных конкурсах педагогического мастерства в 2012-2013 учебном году были

достигнуты высокие результаты: Здорова Ю.Ю. стала победителем во Всероссийском конкурсе «Учитель года России 2013» на муниципальном уровне и финалистом областного уровня; Федорова И.Д. успешно выступила в муниципальном конкурсе педагогического мастерства «Самый классный классный»; Лукашина Н.А. и Павлова И.М. стали победителями Всероссийского конкурса «Мой лучший урок» (федеральный уровень), а на муниципальном уровне получили сертификаты за участие в конкурсе «Мой лучший урок» Мединская Л.А., Детскова Т.А., Симакова Е.В., Рыбкина З.И.

Все учителя вовлечены в решение задач повышения качества образования. Анализ результатов ЕГЭ и ГИА в нашей школе свидетельствует о повышении уровня освоения образовательного стандарта для получения документа о полном среднем образовании. В общем рейтинге дневных образовательных учреждений, отражающих сдачу обязательных дисциплин (математика и русский язык) среди 238 школ Тверской области мы занимаем 65 место (при этом 1 среди бологовских школ), по русскому языку – 105. Учащиеся школы показали высокие результаты по итогам сдачи ЕГЭ, среди них результаты выше районных и областных по математике, обществознанию и истории; выше районных, но ниже областных по русскому языку, физике, биологии, информатике. Результаты ГИА по физике и биологии, выше районных, но ниже областных.

В рамках проекта «Работа с одаренными и талантливыми детьми» в 2012-2013 году были организованы принципиально новые формы работы в процессе подготовки к 75-летию школы, направленные на проявление творческой индивидуальности, создана необходимая атмосфера, стимулирующая всех субъектов образовательного процесса к творчеству; педагогический коллектив максимально использовал формы и методы творческой деятельности, способствующие развитию возможностей самовыражения одаренных и талантливых детей, были созданы условия для проявления и самореализации широкого спектра увлечений одаренных детей.

Анализ результатов участия в мероприятиях, посвященных 75-летию школы, показывает, что педагогический коллектив расширил сферу деятельности наиболее успешных учащихся, помог в реализации возможностей одаренных детей; осуществил успешное обеспечение оптимальных условий для развития и реализации индивидуальных способностей одаренных детей, обеспечил самоопределение, мотивацию в становлении личности. Проведенная работа соответствует плану инновационной деятельности в сфере работы с творческими детьми.

В олимпиадах различных уровней и конкурсах академической направленности в течение 2011-2012 учебного года приняли участия 421 учащийся, среди них победителей и призеров – 106; в 2012-2013 учебном году приняли участия 569 учащихся; среди них победителей и призеров – 163; четко прослеживается положительная динамика.

Выпускница 11 класса Логушина Валерия стала победителем регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по истории, обществознанию, праву. А ученица 10 класса Александрова Дарья заняла 2 место по технологии.

Следуя одному из условий введения ФГОС, учителя школы значительно расширили пространство своей деятельности: активно размещают свои работы на сайте школы, имеют собственные сайты, участвуют в видеоконференциях, работают в режиме онлайн, широко используют ИКТ-средства на уроках и во внеурочной деятельности, постоянно повышают профессиональную ИКТ-компетентность.

На сегодняшний день среди педагогического состава школы обладают  
общепользовательской ИКТ-компетентностью- 97 %;  
общепедагогической - 86 %;  
предметно-педагогической - 64 %.

Нам 75... Для человека это возраст мудрости и стабильности, когда он пожинает плоды всей своей жизни. Наши 75 – это опыт и надежда, авторитет и перспективы.

Наша школа – центр управленческой практики для школ Бологовского района, тьютор по внедрению здоровьесберегающих технологий, базовое инновационное учреждение Спеховского образовательного округа, экспериментальная площадка Отдела образования МО «Бологовский

район» по работе с одаренными детьми.

Школа-победитель регионального этапа Всероссийского конкурса «Лучшие школы России, внедряющие инновационные образовательные программы».

**Приложение 1.**  
**Общая характеристика МОУ «СОШ №1»**  
**г. Бологое Тверской области.**

Тип	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение.
Вид	Средняя общеобразовательная школа.
Статус	Образовательное учреждение.
Год основания	1937 г.
Учредитель	Администрация МО «Бологовский район».
Договор между учредителем и школой	№ 81 от 26.02.2007 г.
Свидетельство о государственной аккредитации	ОП № 005110 рег. номер 403, выдано: 22.12.2011 г.
Лицензия на право осуществления образовательной деятельности	№ 543 от 26.06.2012 год
ОГРН	1026901601430
Контактная информация	171080, Тверская обл., г. Бологое, ул. Кирова, д. 35, телефон (48238) 2-27-87, 2-25-49 Сайт школы: <a href="http://www.school1-bologoe.edu.ru">www.school1-bologoe.edu.ru</a> E-mail: <a href="mailto:school1-bologoe@mail.ru">school1-bologoe@mail.ru</a>

Школа была основана в 1937 году и занимала двухэтажное деревянное здание. В 1940 году введено в эксплуатацию двухэтажное кирпичное здание. В 80-х годах в связи с постоянным ростом количества учащихся было принято решение о сооружении трехэтажной пристройки к основному зданию и реконструкции старого здания школы. По окончании строительства школа перешла на режим работы в одну смену, что значительно увеличило приток учащихся. До 1998 года школа была единственной в городе, находящейся в ведомстве Министерства образования РФ. Другие школы относились к Министерству путей сообщения.

Управление школой строится на принципах демократии и гуманизма, открытости, приоритетности общечеловеческих ценностей, светского характера образования.

Школа является членом Международной ассоциации содействия школьным советам.

Основная задача — сделать освоение культуры образования источником формирования общих универсальных способностей и компетентностей посредством модернизации научно-методического потенциала и материально-технической базы школы.

Планируя работу, мы исходили из социальной значимости школы в обществе: школа уже не является единственным источником знаний и единственным институтом образования, но может стать мощным ресурсом в развитии коммуникативных способностей учащихся, формировании личности.

Сегодня наша школа – это функционально организованное здание, в котором подчеркнута упорядоченность:

- С 2010 года работает новый кабинет здоровья;
- Открыт соответствующий современным требованиям медицинский кабинет;
- Школа оснащена актовым залом (на 200 посадочных мест), спортивным залом, столовой;
- В школе действуют соответствующие современным требованиям кабинеты физики, химии, географии, биологии, оснащенные в рамках реализации Приоритетного национального проекта «Образование»;

- С 2009 года открыт информационный центр (библиотека-медиаотека, зоны групповой и индивидуальной работы);
- Функционируют 20 учебных кабинетов;
- С 2009 года открыт музей «По страницам школьной истории»;
- Работает кабинет психолога.

#### **Режим работы школы:**

Режим пятидневной учебной недели.

Продолжительность урока:

- для учащихся 1 класса – 35 минут,
- для учащихся 2-11 классов – 45 минут.

Продолжительность учебного года:

- для учащихся 1 класса – 33 учебные недели,
- для учащихся 2-11 классов – 34 учебные недели.

Средняя наполняемость классов – 25 человек.

Предусматривается деление классов на группы при изучении:

- английского языка для учащихся 2-11 классов,
- технологии для учащихся 5-9 классов;
- объединение классов и деление на группы при изучении технологии, при количестве учащихся в классе менее 25 человек.

Продолжительность перемен – 10 минут, предусмотрены 2 большие перемены по 20 минут.

Начало рабочего дня в 8:00.

Основной формой организации обучения является классно-урочная работа.

-

Сегодня в школе обучается 496 ученика, из них 210 – первая ступень (8 классов) обучения, 230 вторая ступень (10 классов) и 58 третья ступень обучения (5 классов).

Выпускники школы достойно поступили в Вузы и средне-специальные учебные заведения.

#### **Информация о продолжении обучения выпускниками**

**МОУ «СОШ № 1» 2012-2013 учебного года**

**(среднее полное общее образование).**

	Кол-во, чел.	% от общего кол-ва выпускников
Всего выпускников	29	100
Поступили в высшие учебные заведения на бюджетной основе	20	69
Поступили в ВУЗы на внебюджетной основе	2	6,8
Поступили в образовательные учреждения довузовского профильного образования	5	17
Трудоустроены	1	3
Армия	1	3

**Приложение 2.**  
**Цели и результаты развития**  
**образовательного учреждения**

**Приложение 2.1.**  
**Цели и задачи образовательной деятельности**  
**в 2012-2013 учебном году**

Основной целью работы школы в 2012-2013 учебном году было создание условий для творческого самовыражения личности, развитие самостоятельности, активности, ответственности за сделанный выбор.

Перед педагогическим коллективом стояли задачи:

- Развитие индивидуальных способностей и задатков каждого ребенка;
- Раскрытие творческих способностей учащихся;
- Создание единого коллектива с эмоциональным климатом взаимопонимания, сотрудничества, доброты, радости, способствующего успешной социализации детей;
- Пропаганда здорового образа жизни среди учащихся;
- Формирование социально активной личности ребенка;
- Развитие культуры общения со своими сверстниками;
- Развитие бережного отношения к родной земле, природе, миру, культуре;
- Развитие навыков адаптации детей в окружающем мире;
- Развитие практических навыков и умений в различных видах творчества и искусства.

**Приложение 2.2.**  
**Результаты образовательной деятельности**  
**в 2012-2013 учебном году**

**Приложение 2.2.1.**  
**Результаты учебной деятельности**  
**на второй и третьей ступени обучения**

Анализ результатов учебной деятельности основывается на данных результатов проверок ВШК ЗУН учащихся, проводимых в виде административных контрольных работ, срезов знаний по предметам, посещённых уроков, мониторинга обученности по предметам, анализа работы школы.

**Анализ качества обучения и СОУ**  
**по результатам учебного года по школе.**

класс	На «4» и «5»		Отличники		Имеющие «3»		Неуспеваюш ие	
	всего		всего		всего		всего	
	уч-ся	%	уч-ся	%	уч-ся	%	уч-ся	%
5	13	29	6	14	25	57	-	-
6	12	29	4	10	25	61	-	-
7	18	41	3	7	23	52	-	-
8	15	27	3	6	36	67	-	-
9	10	22	-	-	35	78	-	-
<b>Итого</b>	<b>68</b>	<b>30</b>	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>144</b>	<b>63</b>	-	-
10	10	37	3	11	14	52	-	-



11	10	35	4	14	15	51	-	-
<b>Итого</b>	<b>20</b>	<b>36</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>29</b>	<b>51</b>	-	-
<b>Всего</b>	<b>88</b>	<b>31</b>	<b>23</b>	<b>8</b>	<b>173</b>	<b>61</b>	-	-

Всего по школе в 2012-2013 учебном году на конец года насчитывалось 494 учащихся: 210 учащихся - в начальной школе, 228 учащихся - в основной школе и 56 – в средней школе. 213 учащихся закончили учебный год без «3», что составляет 44% от общего числа учащихся, 47 % от числа аттестуемых учащихся (без 1 классов). Этот результат ниже результата 2011-2012 учебного года на 1%.

В 2012-2013 учебном году выше % учащихся, закончивших учебный год без «3», в начальной школе, чем в средней и основной (в начальной школе 49% от общего числа и 61 % от числа аттестующихся, без учета 42 учащихся 1 классов).

Самый высокий показатель % учащихся, закончивших учебный год без «3», в 2012-2013 учебном из классов среднего звена – в 7 классах (48%), из классов старшего звена – в 11 классе (49%).

Число неуспевающих этого учебного года - 2 человека, что на 1 меньше, чем в предыдущем учебном году. Это учащиеся 2 класса, одна учащаяся объявлена в розыск из-за переезда в другой город и непосещения занятий.

В 2012-2-13 учебном году по школе увеличилось число отличников на 2 человека и составляет 37 учащихся (8,5% от общего числа учащихся).

### 1. Сравнительный анализ резерва качества обучения по параллелям

(количество обучающихся с одной удовлетворительной оценкой).

класс	I полугодие		II полугодие	
	Общее количество учащихся, имеющих одну «3»	%	Общее количество учащихся, имеющих одну «3»	%
5	1	2	4	9
6	6	15	5	12
7	6	16	3	8
8	3	6	3	6
9	1	2	4	9
<b>Итого</b>	<b>17</b>	<b>7</b>	<b>19</b>	<b>8</b>
10	2	7	2	7
11	3	10	3	10
<b>Итого</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>9</b>
<b>Всего</b>	<b>22</b>	<b>7,7</b>	<b>24</b>	<b>8,5</b>

По сравнению с предыдущим учебным годом количество учащихся, окончивших 2012-2013 учебный год с одной «3», уменьшилось на 6 учащихся (2%).

Резерв качества во втором полугодии этого учебного года был использован не полностью, по сравнению с первым полугодием число учащихся увеличилось на 2.

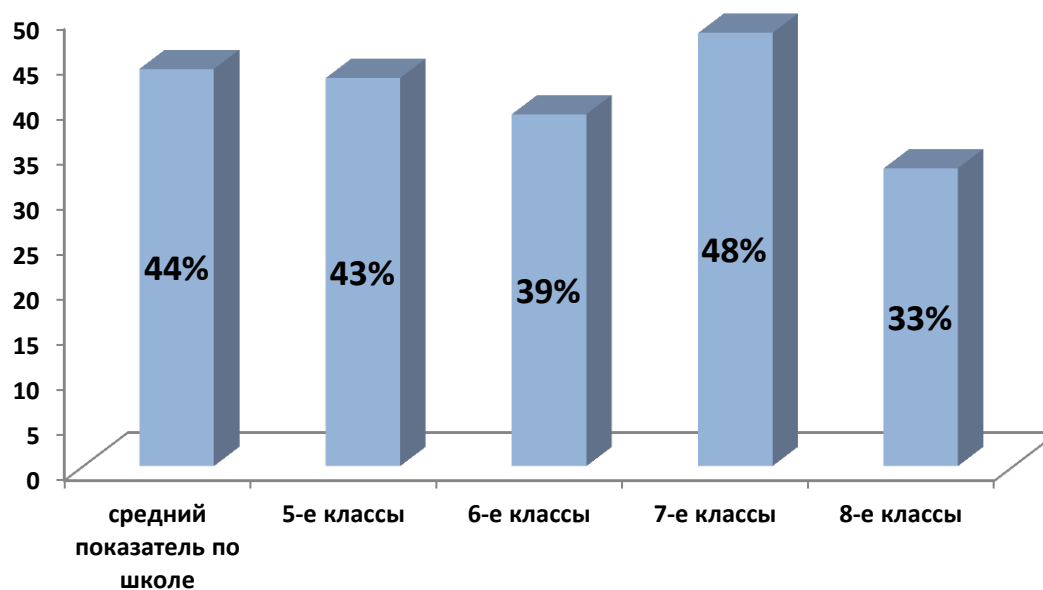
«3» у этих учащихся в этом учебном году в основном по русскому и английскому языкам, более детальный анализ по предметам далее (п.7).

## 2. Сравнительный анализ качества обучения по 5-9 классам.

Класс	Классный руководитель	Отличники	С одной «4»	На «4» и «5»	С одной «3»
5а	Иванова С.Н.	1.Харитонов Т. 2.Спиридонова Е.	-	6	1.Филиппов И. 2.Владимиров А. 3.Железнов А.
5б	Воробьева М.Б.	1. Константинова А. 2. Попкова К. 3. Соколов А. 4. Федорова Л.	-	7	1.Рощина А.
6а	Минчева Л.Н.	1. Дьячкова А. 2. Симанкова О. 3. Сооляттэ Я.	1.Ефимов К. 2.Соколова П.	7	1.Егорова М. 2.Манаширов Т. 3.Шека И. 4.Щербакова Е.
6б	Кирчина И.Ю.	1.Белозубова М.	1.Куреньгин М.	2	1.Цыганчиков С.
7а	Нугайгулова Д.И.	1.Слесарева Е. 2.Удальцова А. 3.Федорова А.	1.Марченкова А.	5	1.Андреев А. 2.Нажмудинова Р.
7б	Мединская Л.А.	-	1.Тимошкина А.	11	1.Портнова П.
8а	Михайлова Л.И.	1.Колмкант А.	-	10	1.Хавелкина Д. 2.Шевелев Е
8б	Овчинникова И.А.	1.Лычкова Дарья 2.Губанова Т.	-	5	1.Кульбакова В.
9а	Никульшина М.Б.	-	-	6	1.Грибоедова А. 2.Кульбакова Е. 3.Иванов А. 4.Кононов А.
9б	Мищенко А.В.	-	-	4	1.Гусева А. 2.Килимник Н. 3.Казакевич М. 4.Шишихина Е.

	Средний показатель по школе	5-е классы	6-е классы	7-е классы	8-е классы
Качество обучения	44%	43%	39%	48%	33%
Количество отличников	1,8	6	4	3	3
Количество второгодников	0,1	-	-	-	-

**Соотношение среднего показателя качества обучения  
по школе и по отдельным параллелям.**



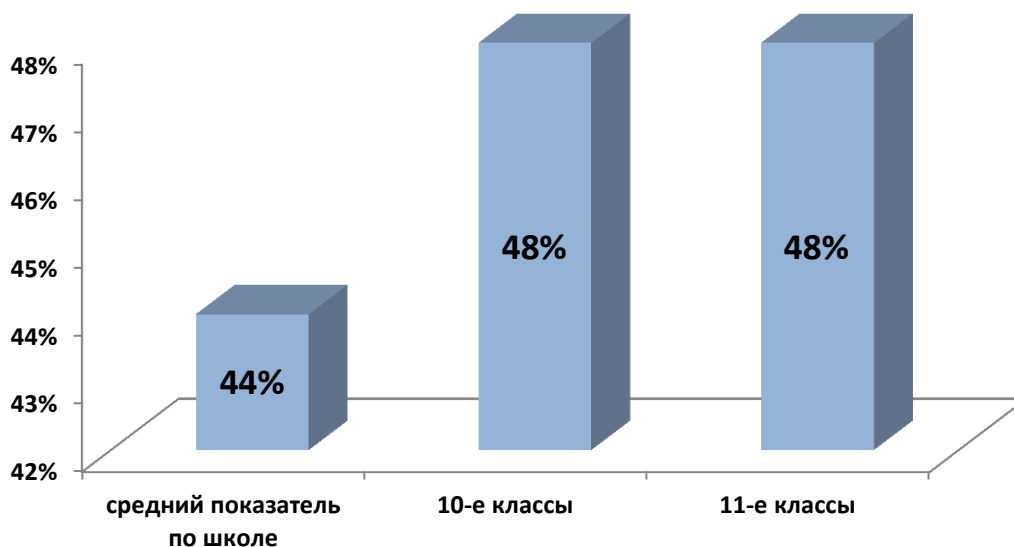
Качество обучения в этом учебном году выше среднего показателя по школе только в 7 классах, ниже в 5 классах на 1%, в 6 классах на 5%, в 8 классах на 11%.

**3. Сравнительный анализ качества обучения по 10 -11 классам.**

Класс	Классный руководитель	Отличники	С одной «4»	На «4» и «5»	С одной «3»
10	Детскова Т.А.	1.Александрова Д. 2.Андреева А., 3.Сикачева А.	1.Федоркина А. 2. Иванова А. 3. Кузьмина В.	7	1.Алексеев Е. 2.Осташов Н.
11	Сладкова Н.А.	1.Ещев А., 2.Логущина В., 3.Соловьева Е., 4.Митрошина П.	-	10	1.Дмитриева В. 2.Короткова Ю. 3.Черемухин С.

	Средний показатель по школе	10-е классы	11-е классы
Качество обучения	44%	48 %	48 %
Количество отличников	1,8	3	4
Количество второгодников	0,1	-	-

Соотношение среднего показателя качества обучения по школе и по отдельным параллелям.

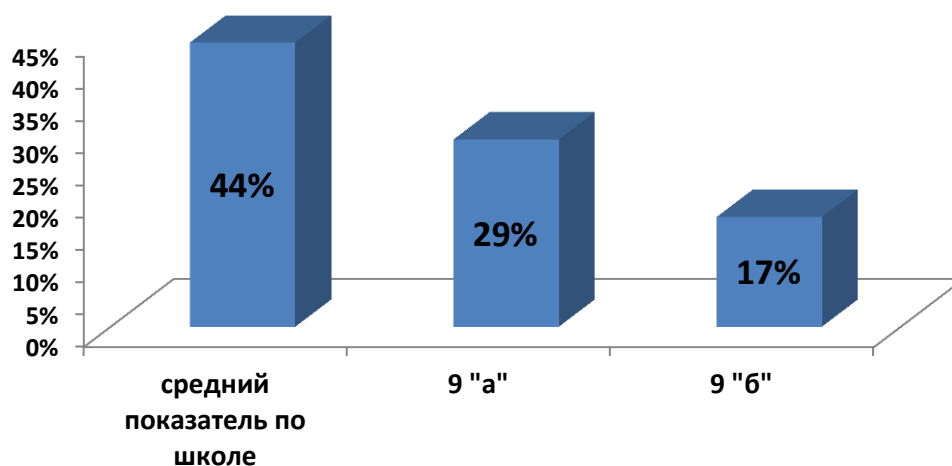


Качество обучения выше среднего показателя по школе в 10 и 11 классах на 4%.

#### 4. Сравнительный анализ качества обучения по выпускникам 9 классов.

	Средний показатель по школе	9 «а» класс	9 «б» класс
Качество обучения	44 %	29 %	17%
Количество отличников	1,8	-	-
Количество второгодников	0,1	-	-

Соотношение среднего показателя качества обучения по школе и по 9 классам.



При сравнении качества обучения в 9 классах, мы видим, что этот показатель меньше среднего показателя по школе и в 9 «а», и в 9 «б». Количество учащихся, закончивших учебный год без «3» в 9 «а» классе меньше на 15%, в 9 «б» - на 27%.

## 5. Анализ резерва качества обучения по предметам

(количество обучающихся с одной «3»).

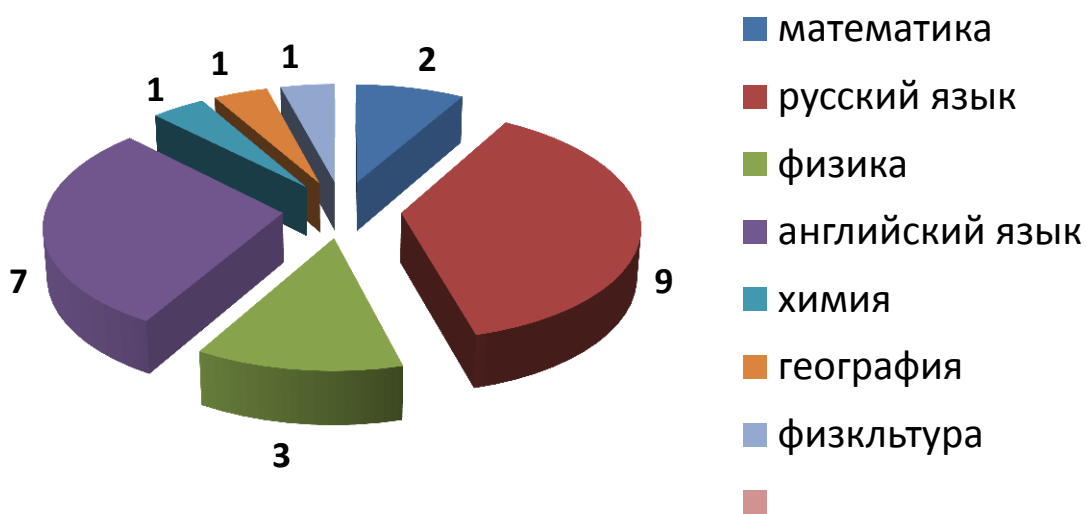
Параллели	математика		русский язык		физика		химия		английский язык		география		физкультура	
	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
	полугодие		полугодие		полугодие		полугодие		полугодие		полугодие		полугодие	
5-е классы	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4	-	-	-	-
6-е классы	2	2	1	3	-	-	-	-	1	-	2	-	-	-
7-е классы	-	-	-	-	5	2	-	-	1	1	-	-	-	-
8-е классы	-	-	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9-е классы	-	-	1	2	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-
10-е классы	1	-	-	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
11-е классы	-	-	-	-	-	-	1	1	2	1	-	-	-	1
Всего	3	2	5	9	6	3	1	1	5	7	2	1	-	1

В I полугодии с одной «3» закончили 22 учащихся 5-11 классов, из них 6 человек с «3» по физике - 27%, по 5 человек по английскому языку и по русскому языку - 23%, по математике 3 человека - 13,5 %, 2 учащихся по географии - 9%, 1 учащийся по химии - 4,5%.

Во II полугодии с одной «3» закончило большее количество учащихся - 24. Изменилось их соотношение: увеличилось число учащихся с одной «3» по русскому языку - 9 учащихся (38%), по английскому языку - 7 учащихся (29%), уменьшилось по физике - 3 учащихся (13%), по математике - 2 учащихся (8%), по географии - 1 учащийся (4%), сохранилось по химии - 1 (4%), появился 1 учащийся, имеющий «3» по физкультуре.

Можно сделать вывод о том, что, недостаточно полно использовался резерв учащихся, имеющих 1 «3». Необходимо в следующем учебном году продолжить работу с этими учащимися.

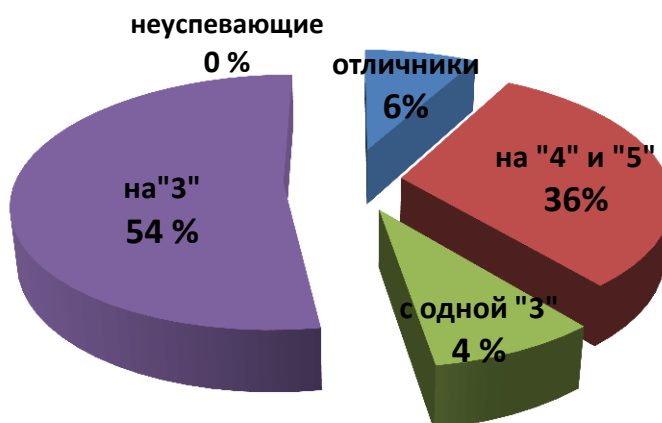
Соотношение предметов,  
по которым обучающиеся имеют одну «3».



#### 6. Качество обучения по результатам учебного года по основной и средней школе.

	Количество обучающихся		в % от общего количества	
	2011-2012	2012-2013	2011-2012	2012-2013
<b>Отличники</b>	20	23	7 %	8 %
<b>На «4» и «5»</b>	98	88	35%	31%
<b>С одной «3»</b>	32	24	11,5%	8,5%
<b>На «3»</b>	129	149	46,5%	52,5%
<b>Неуспевающие</b>	-	-	-	-

Соотношение обучающихся в основной школе.

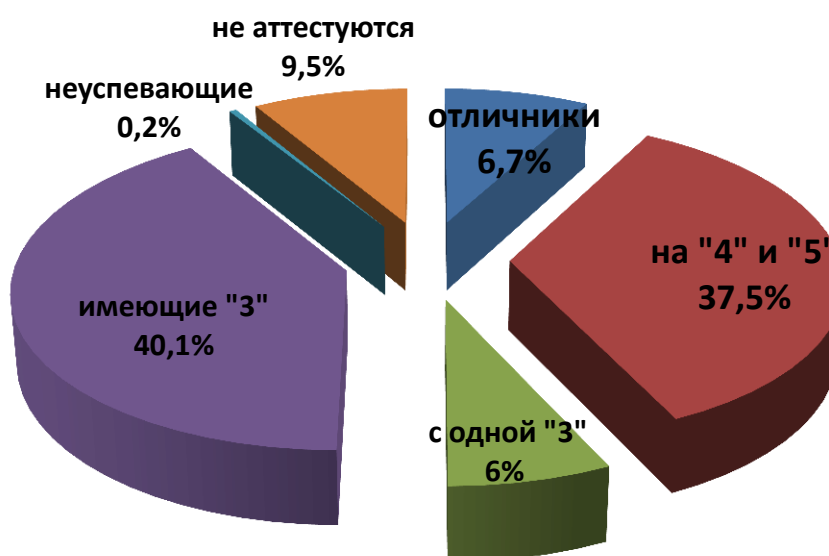


#### 7. Качество обучения по результатам учебного года по школе в целом.

	Количество обучающихся		в % от общего количества	
	2011-2012	2012-2013	2011-2012	2012-2013
<b>Отличники</b>	<b>34</b>	<b>37</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
<b>На «4» и «5»</b>	<b>165</b>	<b>175</b>	<b>33</b>	<b>35</b>
<b>С одной «3»</b>	<b>46</b>	<b>34</b>	<b>9</b>	<b>7</b>
<b>На «3»</b>	<b>182</b>	<b>204</b>	<b>36</b>	<b>41</b>
<b>Неуспевающие</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>0,6</b>	<b>0,4</b>
<b>Не аттестуются учащиеся 1 класса</b>	<b>70</b>	<b>42</b>	<b>14,4</b>	<b>8,6</b>

При сравнении результатов 2011-2012 и 2012-2013 учебных годов, мы видим, улучшение результатов: увеличилось число учащихся, окончивших учебный год без «3» на 3% , уменьшилось число неуспевающих на 0,2%.

Соотношение обучающихся по школе.



## 8. Сравнительные результаты качества обученности за последние три года.

Учебный год	Отличники (%)	На «4» и «5» (%)	С одной «3» (%)	На «3» (%)	Неуспевающие	Успеваемость	Качество
2010-2011	6,7	37	6,1	33,9	0,2	99,8	44
2011-2012	7	33	9	36	0,6	99,4	40
2012-2013	8	35	7	41	0,4	99,6	43

## Анализ переводных экзаменов в 10 классе.

В 2012-2013 учебном году для прохождения итоговой аттестации учащимися 10 класса были обязательными экзамены по математике и по русскому языку и один экзамен по выбору.

### 1. Анализ переводного экзамена в 10 классе по русскому языку в форме ЕГЭ.

Кол чел. в классе	Кол чел., сдав.	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. оценочный балл	Ср. тест. балл	ФИО выпускника, получившего высший балл	Подтвердили годовые отметки	Получили отметки выше годовых	Получили отметки ниже годовых
27	27	4	9	14	-	3,6	25,6	Александрова Д. (38б)	20	4	3

Как видим из таблицы, все учащихся (100%) справились с работой.

Средний тестовый балл 25, 6, средняя отметка – 3,6.

Подтвердили годовые отметки 20 учащихся (74%). Получили отметки ниже годовых 3 учащихся (11% от общего числа учащихся), выше годовых получили 4 учащихся (15%).

Высший тестовый балл был получен Александровой Д.(38 б).

### 2. Анализ переводного экзамена в 10 классе по математике.

Кол чел. в классе	Кол чел., сдав.	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. оценочный балл	Ср. тест. балл	ФИО выпускника, получившего высший балл	Подтвердили годовые отметки	Получили отметки выше годовых	Получили отметки ниже годовых
27	27	3	8	16	-	3,5	12	Александрова Д.	16	1	10

Экзамен по математике сдавали все учащиеся (100%)10 класса. Как видим из таблицы, все учащиеся справились с работой: 41% учащихся выполнили на «4» и «5».

Подтвердили годовые отметки 16 учащихся (59%). Получили отметки ниже годовых 10 учащихся (37%).

Высший тестовый балл был получен Александровой Д...

### 3. Анализ переводного экзамена в 10 классе по физике.

Кол чел. в классе	Кол чел., сдав.	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. оценочный балл	ФИО выпускника, получившего высший балл	Подтвердили годовые отметки	Получили отметки выше годовых	Получили отметки ниже годовых
27	5	1	1	3	-	3,6	Александрова Д.	2	-	3

Экзамен по физике для сдачи предмета по выбору решили сдавать 5 учащихся, что составляет 18, 5 % от общего числа учащихся 10 класса. Как видим из таблицы, все учащиеся справились с работой: 40% учащихся выполнили на «4» и «5».



Подтвердили годовые отметки 2 учащихся (40%). Получили отметки ниже годовых 3 учащихся.

Высший тестовый балл был получен Александровой Д..

#### 4. Анализ переводного экзамена в 10 классе по биологии.

Кол чел. в классе	Кол чел., сдав.	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. оценочный балл	Ср. тест. балл	ФИО выпускника, получившего высший балл	Подтвердили годовые отметки	Получили отметки выше годовых	Получили отметки ниже годовых
27	5	1	3	1	-	4	24,2	Сикачева А.	3	-	2

Экзамен по биологии для сдачи предмета по выбору решили сдавать 5 учащихся, что составляет 18, 5 % от общего числа учащихся 10 класса. Как видим из таблицы, все учащиеся справились с работой: 80% учащихся выполнили на «4» и «5».

Подтвердили годовые отметки 3 учащихся (60%). Получили отметки ниже годовых 2 учащихся.

Высший тестовый балл был получен Сикачевой А..

#### 5. Анализ переводного экзамена в 10 классе по истории.

Кол чел. в классе	Кол чел., сдав.	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. оценочный балл	Ср. тест. балл	ФИО выпускника, получившего высший балл	Подтвердили годовые отметки	Получили отметки выше годовых	Получили отметки ниже годовых
27	1	-	1	-	-	4	21	Сикачева А.	-	-	1

Экзамен по истории для сдачи предмета по выбору решила сдавать только 1 учащаяся, что составляет 3,7 % от общего числа учащихся 10 класса. Девочка справилась с работой на «4», что ниже годовой отметки.

#### 6. Анализ переводного экзамена в 10 классе по обществознанию.

Кол чел. в классе	Кол чел., сдав.	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. оценочный балл	Ср. тестовый балл	ФИО выпускника, получившего высший балл	Подтвердили годовые отметки	Получили отметки выше годовых	Получили отметки ниже годовых
27	16	2	3	11	-	3,4	25,75	Андреева А., Иванова А.	3	-	13

Экзамен по обществознанию для сдачи предмета по выбору решили сдавать 16 учащихся, что составляет 59,3% от общего числа учащихся 10 класса. Как видим из таблицы, все учащиеся справились с работой: 31% учащихся выполнили на «4» и «5», 69% на «3».

Подтвердили годовые отметки 3 учащихся (18,75%). Получили отметки ниже годовых 13 учащихся.  
Высший тестовый балл был получен Александровой Д..

### **Анализ итоговой аттестации( основная школа).**

В 2012-2013 учебном году для учащихся 9 классов были обязательными для прохождения итоговой аттестации математика и русский язык в форме ГИА.

#### **1. Анализ итоговой аттестации по русскому языку в форме ГИА.**

	Ко л чел .	«5 »	«4 »	«3 »	«2 »	Ср. оцено чный балл	Ср. тестовы й балл	ФИО выпускника, получившего высший балл	Подтвер дили годовые отметки	Получили отметки выше годовых	Получили отметки ниже годовых
9А	21	6	5	9	1	3,76	31,3	Портных Д, Сладков Е. (42б)	12	7	2
9Б	24	2	6	15	1	3,38	28,58	Килимник Н.(40б)	13	4	7
<b>шко ла</b>	<b>45</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>24</b>	<b>2</b>	<b>3,55</b>	<b>29,87</b>	Портных Д., Сладков Е. (42б)	<b>25</b>	<b>11</b>	<b>9</b>

Как видим из таблицы, 2 учащихся (4% от общего количества учащихся) не справились с работой, они пересдавали экзамен по русскому языку в традиционной форме: 1 учащийся из 9 «а» класса и 1 - из 9«б» класса. 42 % учащихся выполнили работу на «4» и «5», из них 11 учащихся (24%) из 9 «а» класса, 8 учащихся (18%) из 9 «б».

Подтвердили годовые отметки 25 учащихся (55,6%): 27% учащихся из 9 «а» класса, 28,6% учащихся из 9 «б» класса. Получили отметки ниже годовых 9 учащихся (20%): 4% учащихся из 9 «а» класса и 16 % учащихся из 9 «б» класса.

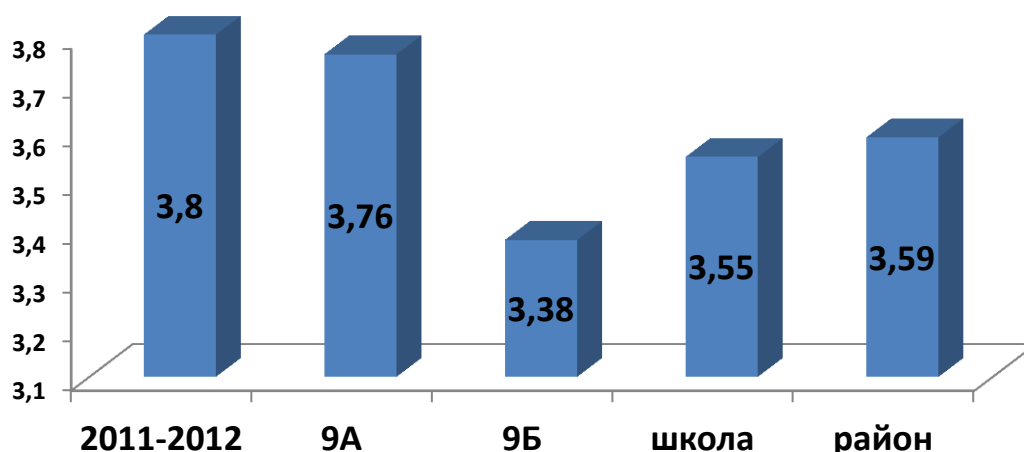
Высший тестовый балл был получен Портных Д. и Сладковым Е., учащимися 9 «а» класса – 42.

Результаты ГИА по русскому языку этого года хуже результатов предыдущего года: понизился средний оценочный балл на 0,25(в 2011-2012 по школе он составлял 3,8).

**Результаты итоговой аттестации  
по русскому языку в форме ГИА в сравнении с районным показателем.**

	кол чел.	средний балл	
		по школе	по району
9А	21	3,76	3,58
9Б	24	3,38	3,58
<b>школа</b>	<b>45</b>	<b>3,55</b>	<b>3,58</b>

Соотношение среднего балла  
по русскому языку.



Средний балл по русскому языку по школе ниже среднего балла района на 0,04, если же смотреть по классам, то в 9А выше районного на 0,17, в 9Б ниже районного на 0,21.

**2. Анализ итоговой аттестации по математике в форме ГИА.**

	Ко л чел	«5 »	«4 »	«3 »	«2 »	Ср. оценоч ный балл	Ср. тесто вый балл	ФИО выпускника, получившего высший балл	Подтвер дили годовые отметки	Получили отметки выше годовых	Получили отметки ниже годовых
9А	21	3	10	3	5	3,52	16,67	Васичкин А.Р.	10	4	7
9Б	24	-	9	6	9	3	12,7		8	5	11
шко ла	45	3	19	9	14	3,24	14,56	Васичкин А.Р.	18	9	18

При анализе итоговой аттестации по математике в 9 классах, мы видим, что справились с работой 31 учащихся (69%): 36% учащихся 9 «а» класса и 33% учащихся 9 «б» класса; из них на «4» и «5» - 22 учащихся (49%): 13 (29%) учащихся 9 «а» класса и 9 (20%) учащихся 9 «б» класса.

Подтвердили годовые отметки 18 учащихся (40%): 10 учащихся 9 «а» класса (22%) и 8 учащихся 9 «б» класса (18%). Получили отметки ниже годовых 18 учащихся (40%): 7 учащихся 9 «а» класса (15,5 %) и 11 учащихся 9 «б» класса (24,5%).

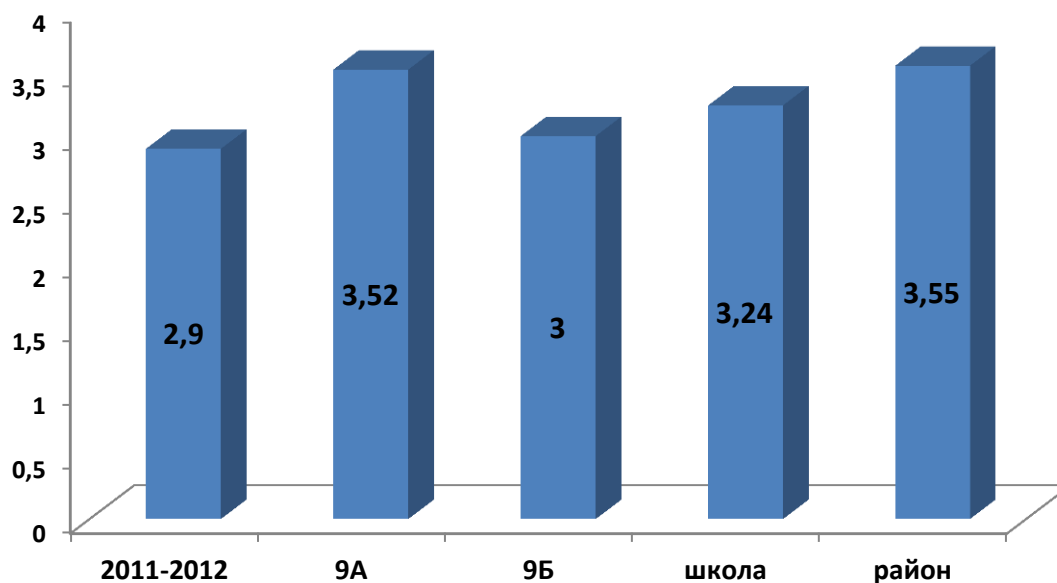
Высший тестовый балл был получен Васичкиным Антоном Романовичем, учащимся 9 «а» класса – 29.

Результаты ГИА по математике этого года также лучше результатов предыдущего года: увеличился средний оценочный балл на 0,34(в 2011-2012 он составлял 2,9), увеличился средний тестовый балл на 4,86(в 2011-2012 он составлял 9,7).

**Результаты итоговой аттестации  
по математике в форме ГИА в сравнении с районным показателем.**

	кол чел.	средний балл	
		по школе	по району
9А	21	3,52	3,55
9Б	24	3	3,55
<b>школа</b>	<b>45</b>	3,24	3,55

Соотношение среднего балла  
по математике.



Средний балл по математике по школе ниже среднего балла района на 0,21, если же смотреть по классам, то в 9А ниже на 0,03, в 9Б на 0,55. Эти результаты хуже результатов 2011-2012 года, тогда средний балл по школе был выше среднего балла района.

### 3. Анализ итоговой аттестации по информатике в форме ГИА.

	Кол. чел.	% от общего количества	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. оценочный балл	Ср. тестовый балл	ФИО выпускника, получившего высший балл	Подтвердили годовые отметки	Получили отметки и выше годовых	Получили отметки и ниже годовых
9А	1	2	-	1	-	-	4	17	Васичкин А.Р.	-	-	1
9Б	5	11	-	3	2	-	3,6	11,6		4	-	1
школа	6	13	-	4	2	-	3,67	12,5	Васичкин А.Р.	4	-	2

Как видим из таблицы, 6 учащихся (13% от общего количества учащихся) выбрали для сдачи в форме ГИА экзамен по информатике. Справились с работой 8 учащихся (100%): 1 (2 % от общего количества) учащихся из 9 «а» класса, 5 (11%) из 9 «б» класса. 4 учащихся выполнили работу на «4», из них 1 учащийся из 9 «а» класса и 3 из 9 «б».

Получили отметки ниже годовых 2 учащихся (4% от общего количества и 33% от числа сдававших).

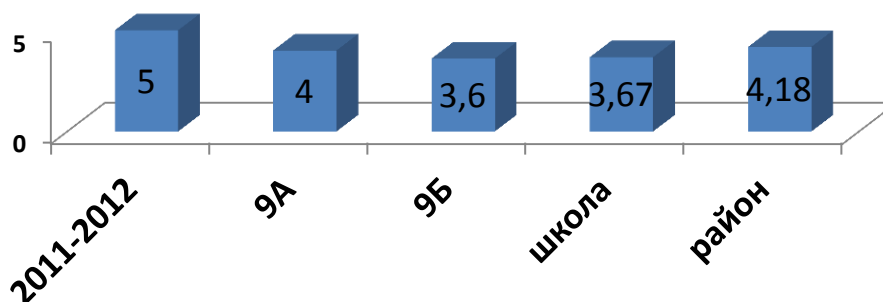
Высший тестовый балл был получен Васичкиным Антоном Романовичем, учащимся 9 «а» класса.

Результаты ГИА по информатике этого года хуже результатов предыдущего года: понизился средний оценочный балл на 1,33 (в 2011-2012 он составлял 5).

#### Результаты итоговой аттестации по информатике в форме ГИА в сравнении с районным показателем.

	кол чел.	средний балл	
		по школе	по району
9А	1	4	4,18
9Б	5	3,6	4,18
школа	6	3,67	4,18

Соотношение среднего балла по информатике.



Средний балл по информатике по школе ниже среднего балла района, если же смотреть по классам, то результаты учащихся 9А выше результатов 9Б. результаты этого года хуже результатов предыдущего.

#### 4. Анализ итоговой аттестации по физике в форме ГИА.

	Кол. чел.	% от общего кол-ва	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. оценочный балл	Ср. тестовый балл	ФИО выпускника, получившего высший балл	Подтвердили годовые отметки	Получили отметки выше годовых	Получили отметки ниже годовых
9А	2	9,5	-	2	-	-	4	19,5	Грибоедова А. В.(20б)	2	-	-
школа	2	4,4	-	2	-	-	4	19,5	Грибоедова А.В.(20б)	2	-	-

Итоговую аттестацию по физике в форме ГИА выбрали 2 учащихся из 9 «а» класса(4% от общего числа сдающих). Справились с работой 2 учащихся (100%), выполнили работу на «4», подтвердили годовые отметки.

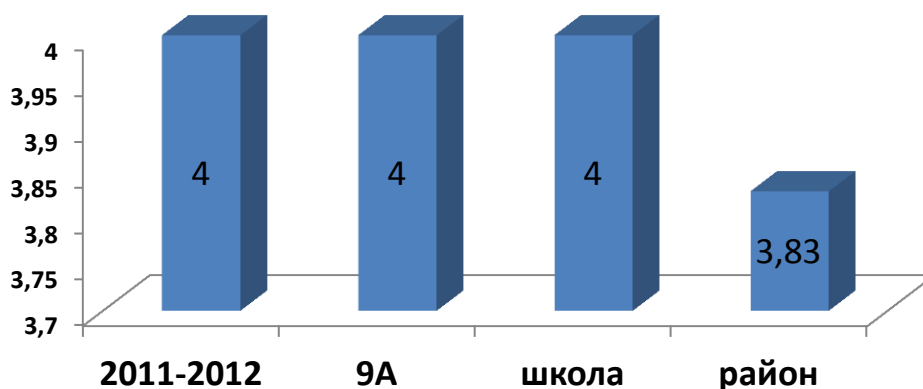
Высший тестовый балл был получен Грибоедовой А.В. - 20 баллов.

Результаты ГИА по физике этого года такие же, как и результаты предыдущего года.

#### Результаты итоговой аттестации по физике в форме ГИА в сравнении с районным показателем.

	кол чел.	средний балл	
		по школе	по району
9А	2	4	3,83
школа	2	4	3,83

Соотношение среднего балла по физике.



Средний балл по физике по школе выше среднего балла района на 0,17.

## 5. Анализ итоговой аттестации по химии в форме ГИА.

	Ко л чел.	% от общег о кол- ва	«5 »	«4 »	«3 »	«2»	Ср. оцено чный балл	Ср. тест овы й балл	ФИО выпускника, получившего высший балл	Подтве рдили годовы е отметк и	Получ и ли отметк и выше годовы х	Получ и ли отметк и ниже годовы х
9А	3	14	-	2	1	-	4	64	Иванов А.(726)	1	-	2
9Б	1	4	-	1	-	-	3	51	Белоусов В.	-	-	1
шко ла	4	9		3	1	-	3,75	60,7 5		1	-	3

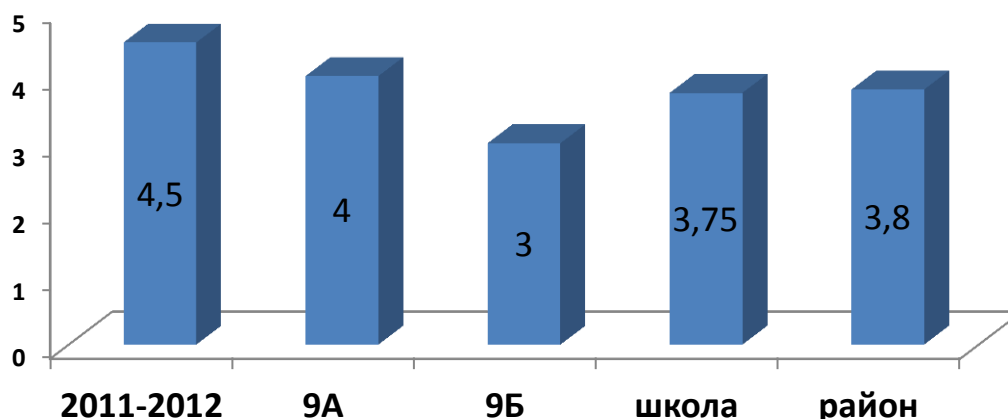
Как видим из таблицы, 4 учащихся (9% от общего количества учащихся) выбрали для сдачи в форме ГИА экзамен по химии. Справились с работой все 4 учащихся (9% от общего количества, 100% от числа сдававших). Отметку «5» не получил никто, 3 учащихся выполнили работу на «4», это все учащиеся из 9 «а» класса, 1 учащийся из 9«б» выполнил работу на «3».

Подтвердил годовую отметку 1 учащийся из 9 «а»(4% от общего количества и 25% от числа сдававших экзамен). Получили отметки ниже годовой 3 учащихся (14% от общего количества и 75% от числа сдававших): 2 учащихся из 9 «а» и 1 учащийся 9 «б» классов.

### Результаты итоговой аттестации по химии в форме ГИА в сравнении с районным показателем.

	кол чел.	средний балл	
		по школе	по району
9А	3	4	3,8
9Б	1	3	3,8
<b>школа</b>	4	3,75	3,8

Соотношение среднего балла  
по химии в сравнении с результатами 2011-2012 учебного года.



Средний балл по химии по школе ниже среднего балла района, если же смотреть по классам, то в 9А выше районного, в 9Б ниже. По сравнению с предыдущим учебным годом результат этого учебного года ниже на 0,725.

#### 6. Анализ итоговой аттестации по биологии в форме ГИА.

	Ко л чел .	% от общег о кол- ва	«5 »	«4 »	«3 »	«2 »	Ср. оцен очн ый балл	Ср. тест овы й балл	ФИО выпускника, получившего высший балл	Под твер дил и годо вые отме тки	По лу чи ли от ме тки вы ше год ов ых	По лу чи ли от ме тки ни же год ов ых
9А	3	14	-	1	2	-	3,3	23,3	Слободанюк Т.(276)	-	-	3
9Б	3	12,5	-	2	1	-	3,7	23	Белоусов В., Гусева А. (256)	2	1	-
шко ла	6	13	-	3	3	-	3,5	23,1 7	Слободанюк Т.(276)	2	1	3

Итоговую аттестацию в форме ГИА выбрали 6 учащихся: 3 учащихся из 9 «а» класса и 3 из 9 «б». 3 учащихся получили «4» - 50 %, 3 учащихся «3» - 50%, т. е. 100% учащихся, от числа выбравших экзамен, прошли итоговую аттестацию. 4 (67%) учащихся не подтвердили годовые отметки: 1 учащийся (17%) получил отметку выше годовой, 3 учащихся (50%) получили балл ниже.

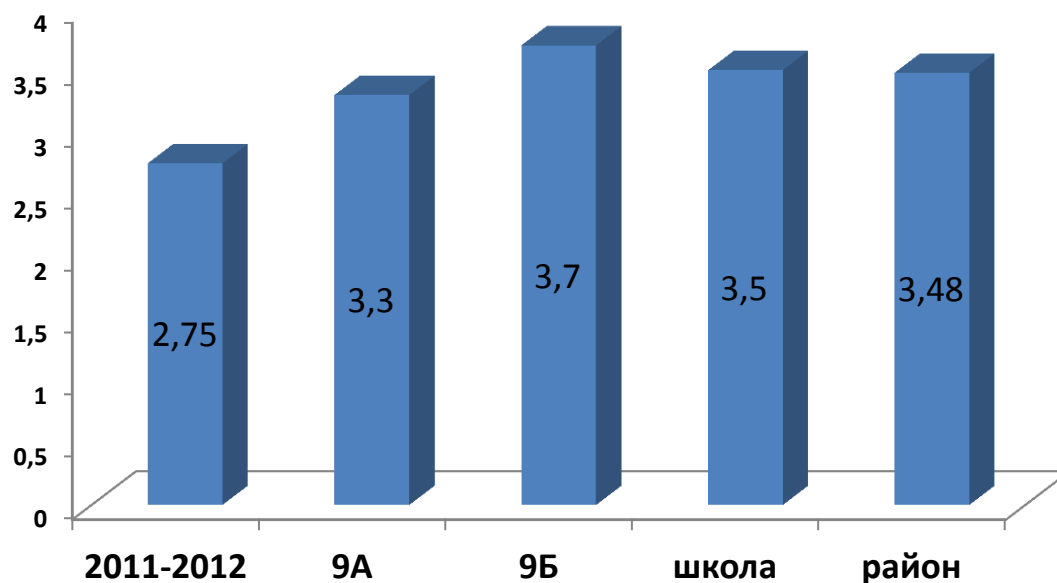
Высший тестовый балл получила Слободанюк Т.Г., учащаяся 9 «а» класса –27баллов.

#### Результаты итоговой аттестации по биологии в форме ГИА в сравнении с районным показателем.

	кол чел.	средний балл	
		по школе	по району
9А	3	3,3	3,48
9Б	3	3,7	3,48
школа	6	3,5	3,48



Соотношение среднего балла  
по биологии в сравнении с результатами 2011-2012 учебного года.

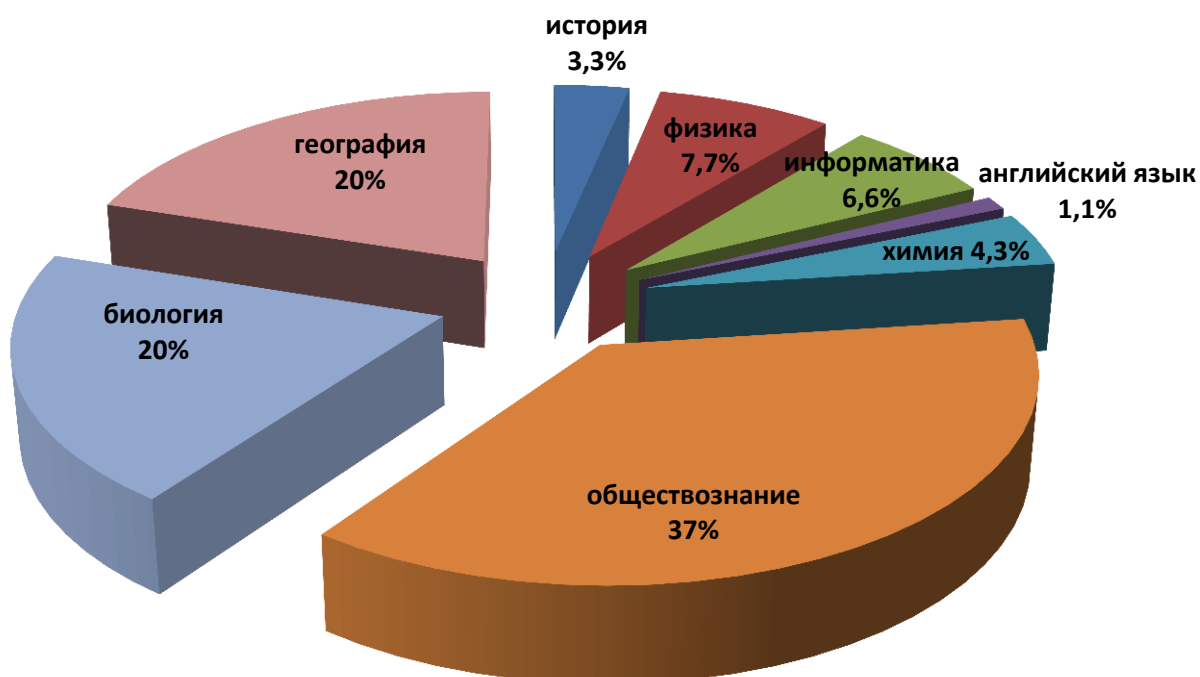


Средний балл по биологии по школе выше среднего балла района на 0,02, результаты 9Б выше результата района на 2,02, 9А ниже на 0,18. По сравнению с предыдущим учебным годом результат этого учебного года выше на 0,75.

**7. Анализ выбора предметов на устный экзамен (включая и не сдававших в форме ГИА) (в % от общего числа выпускников).**

Класс	Кол-во учащихся	экзамен по выбору															
		физика		история		география		химия		биология		обществознание		англ		инф	
		уч-ся	%	уч-ся	%	уч-ся	%	уч-ся	%	уч-ся	%	уч-ся	%	уч-ся	%	уч-ся	%
9 «а»	21	7	17	-	-	6	15	3	7	7	17	17	40	1	2	1	2
9 «б»	24	-	-	3	7	12	25	1	2	11	23	16	33	-	-	5	10
школа	<b>45</b>	<b>7</b>	<b>7,7</b>	<b>3</b>	<b>3,3</b>	<b>18</b>	<b>20</b>	<b>4</b>	<b>4,3</b>	<b>18</b>	<b>20</b>	<b>33</b>	<b>37</b>	<b>1</b>	<b>1,1</b>	<b>6</b>	<b>6,6</b>

Предпочтения обучающихся  
при выборе предмета на экзамен в 9-классе



Анализируя данные цифры, видим, самое большое количество учащихся в этом учебном году выбрало обществознание (37%), в прошлом учебном году этот экзамен сдавало 18% учащихся.

Как и в прошлом учебном году, самыми выбираемыми предметами остались география (20%) и биология (20%). Кроме этих предметов, выбрали физику (7,7%), информатику (6,6%), химию (4,3), английский язык (1,1).

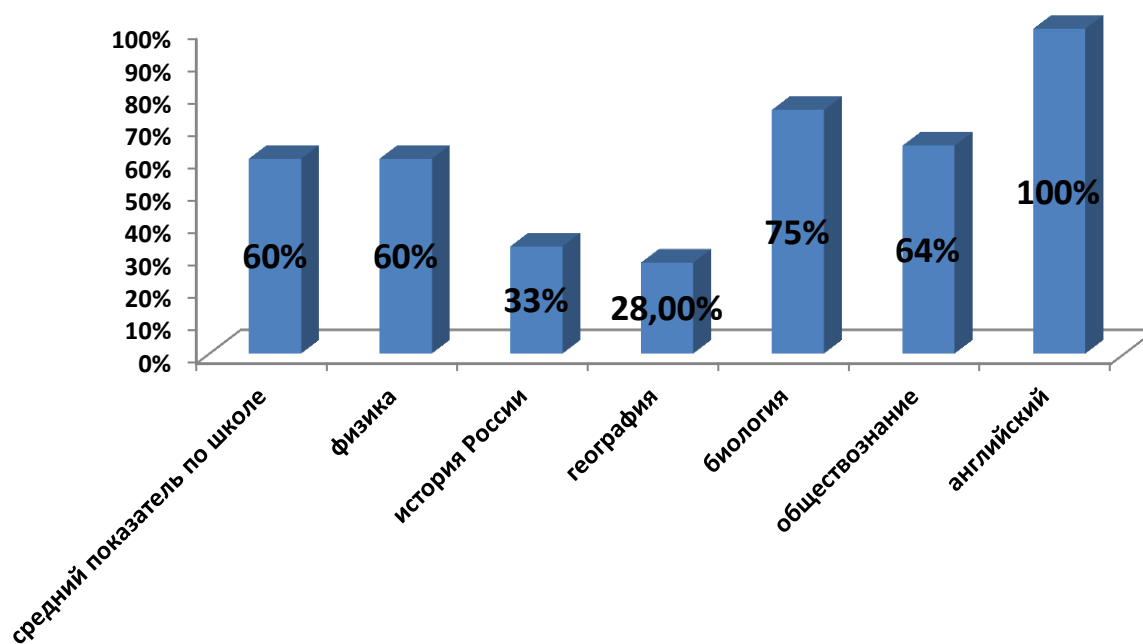
**8. Анализ % качества и СОУ (экзамены по выбору в традиционной форме).**

предмет	класс	Кол-во сдававших	Полученная отметка				% качества	СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»		
физика	9 «а»	5	1	2	2	-	60	0,6
	9 «б»	-	-	-	-	-	0	
	<b>школа</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>60</b>	<b>0,6</b>
история России	9 «а»	-	-	-	-	-	-	-
	9 «б»	3	-	1	2	-	33	0,45
	<b>школа</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>33</b>	<b>0,45</b>
география	9 «а»	6	1	1	4	-	33	0,51
	9 «б»	12	1	2	9	-	25	0,46
	<b>школа</b>	<b>18</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>13</b>	<b>-</b>	<b>28</b>	<b>0,48</b>

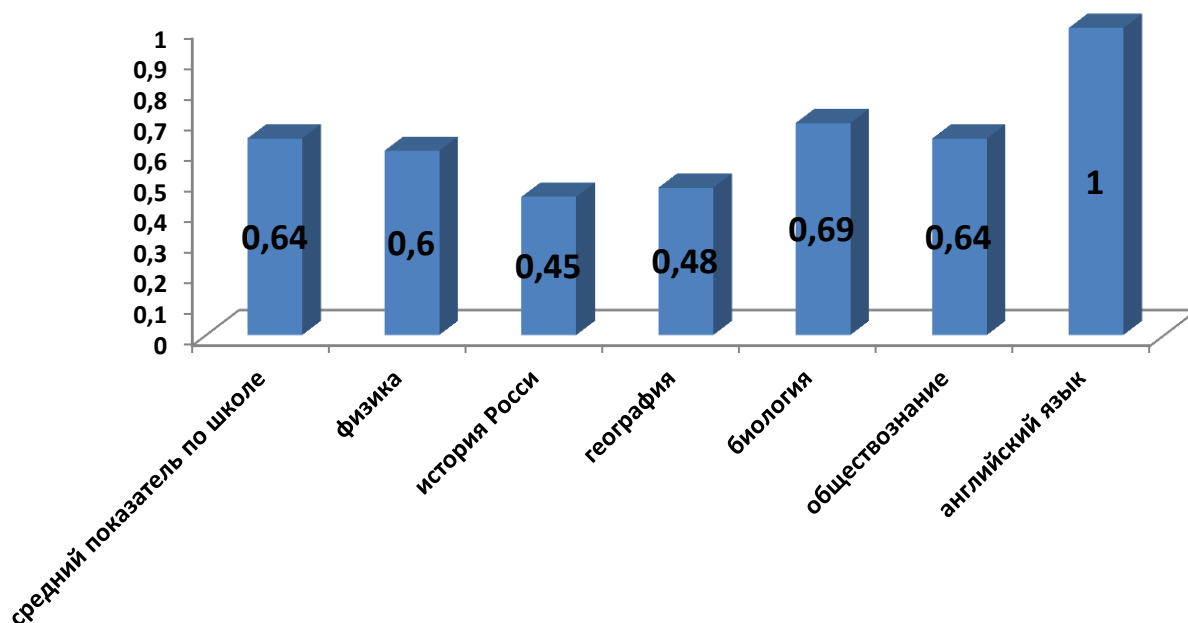
биология	9 «а»	4	3	1	-	-	100	0,91
	9 «б»	8	1	4	3	-	62,5	0,58
	<i>школа</i>	<i>12</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>3</i>	-	<i>75</i>	<i>0,69</i>
обществозн ание	9 «а»	17	6	5	6	-	65	0,67
	9 «б»	16	3	7	6	-	62,5	0,6
	<i>школа</i>	<i>33</i>	<i>9</i>	<i>12</i>	<i>12</i>	-	<i>64</i>	<i>0,64</i>
английский язык	9 «а»	1	1	-	-	-	100	1
	9 «б»	-	-	-	-	-	-	-
	<i>школа</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>100</i>	<i>1</i>
Средний показатель							60	0,64

Средний показатель % качества по школе - 60, выше этого показателя результаты по биологии, обществознанию и английскому языку, равный - по физике, ниже – по географии и истории.

Соотношение % качества  
результатов экзаменов по выбору учащихся  
( в традиционной форме).



Соотношение СОУ  
результатов экзаменов по выбору учащихся  
( в традиционной форме).



Средний показатель СОУ по школе – 0,64. Выше этого показателя результаты по биологии и английскому языку, равные – по обществознанию, ниже – по истории, физике и географии.

**9. Общий анализ экзаменов по выбору за курс основной школы.**

Учитель	Предмет	Кол-во уч-ся	% выбравших	«5»	«4»	«3»	К.к.	Средний балл	Кол-во не подтвердивших годовую оценку
Алексеева Н.И.	физика	7	7,7	1	4	2	0,71	3,9	1 выше
Детскова Т.А.	история	3	3,3	-	1	2	0,33	3,33	-
Иванова С.Н.	география	18	20	2	3	13	0,28	3,4	7 ниже
Овчинникова И.А.	химия	4	4,4	-	3	1	0,75	3,75	3 ниже
Рыбкина З.И.	биология	18	20	4	8	6	0,67	3,9	6 выше, 3 ниже
Детскова Т.А.	обществознание	33	37	9	12	12	0,64	3,9	5 выше, 12 ниже
Воронова Л.В.	английский язык	1	1	1	-	-	1	5	-
Соколова Т.Б.	информатика	6	6,6	-	4	2	-	3,67	2 ниже

Высокий балл по английскому языку (учитель Воронова Л.В.) - 5, по всем другим предмета средний балл ниже 4.

### Выводы:

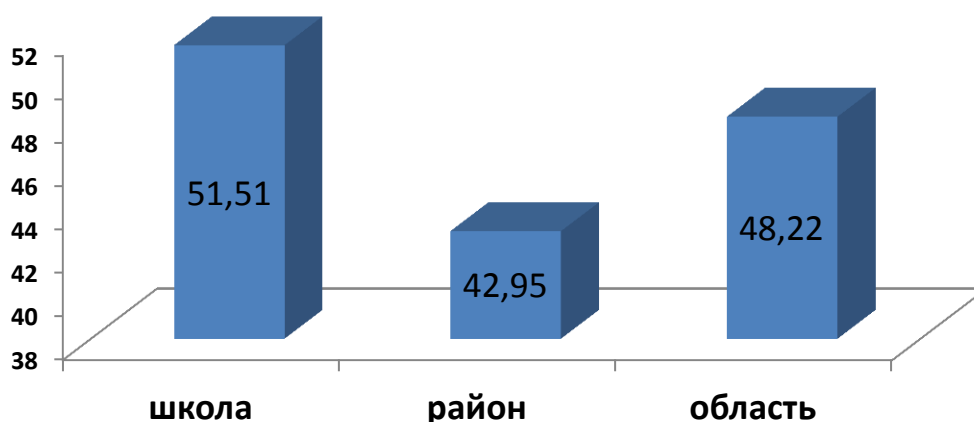
Исходя из данных, мы видим, что в этом учебном году:

- Больше всего учащихся выбрало экзамен по обществознанию – 37%, учитель Детскова Т.А..  
Далее распределились следующим образом:  
по 20% - биология (Рыбкина З.И.) и география (Иванова С.Н.),  
7,7% - физика (Алексеева Н.И.),  
6,6% - информатика (Соколова Т.Б.),  
4,4%- химия (учитель Овчинникова И.А.),  
3,3% - история России (Детскова Т.А.),  
1% – английский язык (Воронова Л.В.).
- Коэффициент качества 1 по результатам экзаменов у Михайловой Л.В. по английскому языку.
- Коэффициент качества ниже 1 у:  
Овчинниковой И. А. по химии – 0,75,  
Алексеевой Н.И. по физике – 0,71,  
Рыбкиной З.И. по биологии – 0,67,  
Детсковой Т.А. по обществознанию – 0,64,  
Детсковой Т.А по истории- 0,33,  
Ивановой С.Н. по географии – 0,28.

### Анализ результатов итоговой аттестации (полная средняя школа).

#### 1. Анализ итоговой аттестации по математике в форме ЕГЭ.

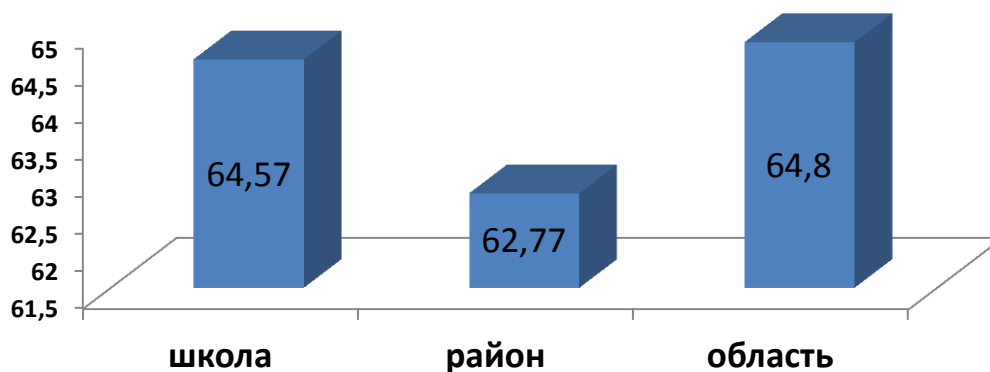
	Учитель	Кол чел.	Средний тестовый балл			Ф.И.О. выпускника, получившего высший балл
			по школе	по району	по области	
11	Егорова Е.Ю.	29	51,51	42,95	48,22	Логущина Валерия Владимировна (81б)



Как видим, средний тестовый балл по математике по школе, как и в предыдущем учебном году, выше районного и областного показателей.

## 2. Анализ итоговой аттестации по русскому языку в форме ЕГЭ.

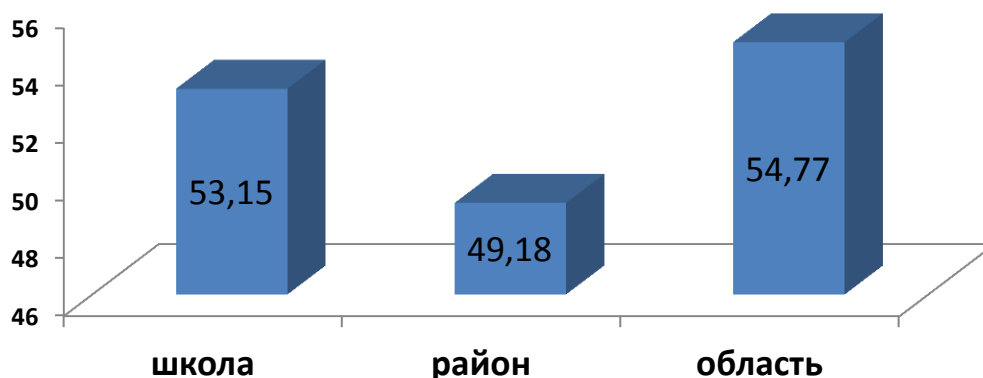
Учитель	Кол. чел.	Средний тестовый балл			Ф.И.О. выпускника, получившего высший балл
		по школе	по району	по области	
Сладкова Н.А.	29	64,57	62,77	64,8	Логущина Валерия Владимировна (926)



Как видим из таблицы, средний тестовый балл по русскому языку по школе выше районного на 1,8, но ниже областного показателя на 0,14.

## 3. Анализ итоговой аттестации по физике в форме ЕГЭ.

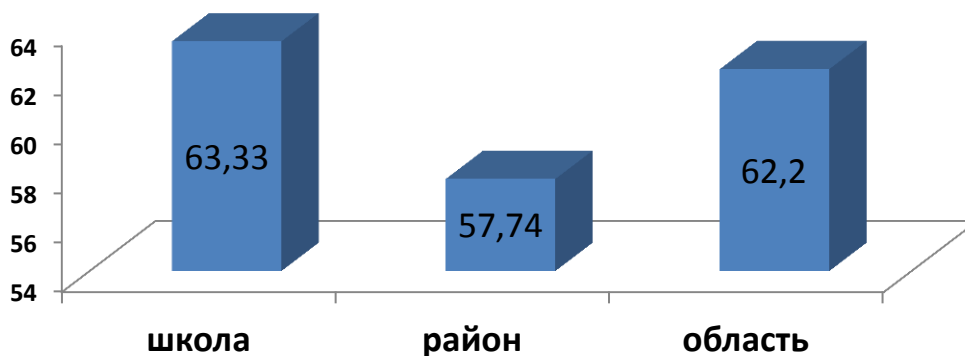
Учитель	Кол. чел.	Средний тестовый балл			Ф.И.О. выпускника, получившего высший балл
		по школе	по району	по области	
Серова Г.П.	13	53,15	49,18	54,77	Митрошина Полина Олеговна (736)



Средний тестовый балл по физике по школе выше районного на 3,97, но ниже областного показателя на 2.

#### 4. Анализ итоговой аттестации по обществознанию в форме ЕГЭ.

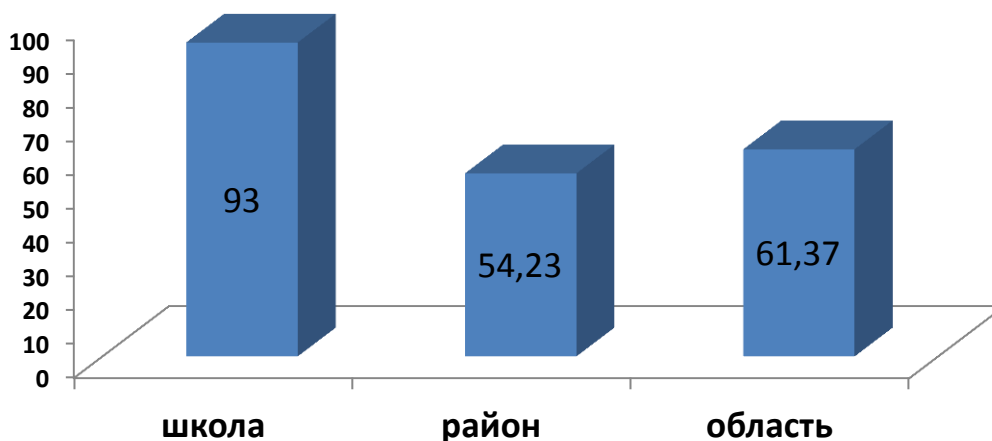
Учитель	Кол чел.	Средний тестовый балл			Ф.И.О. выпускника, получившего высший балл
		по школе	по району	по области	
Детскова Т.А.	9	63,33	57,74	62,2	Сурина Анастасия Михайловна (90б)



Как видим, средний тестовый балл по обществознанию по школе выше районного показателя на 5,59, выше областного на 0,68.

#### 5. Анализ итоговой аттестации по истории в форме ЕГЭ.

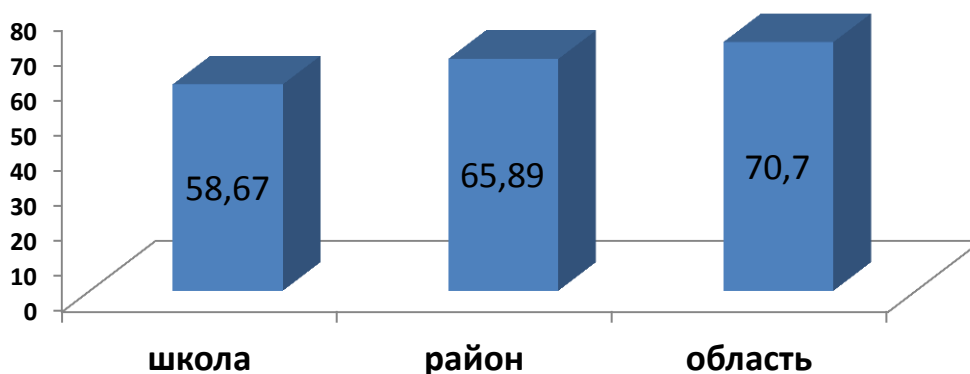
Учитель	Кол чел.	Средний тестовый балл			Ф.И.О. выпускника, получившего высший балл
		по школе	по району	по области	
Детскова Т.А.	1	93	54,23	61,37	Логущина Валерия Владимировна (93б)



Экзамен по истории сдавала только 1 учащаяся, ее результат 93б, что выше средних показателей района и области.

## 6. Анализ итоговой аттестации по химии в форме ЕГЭ.

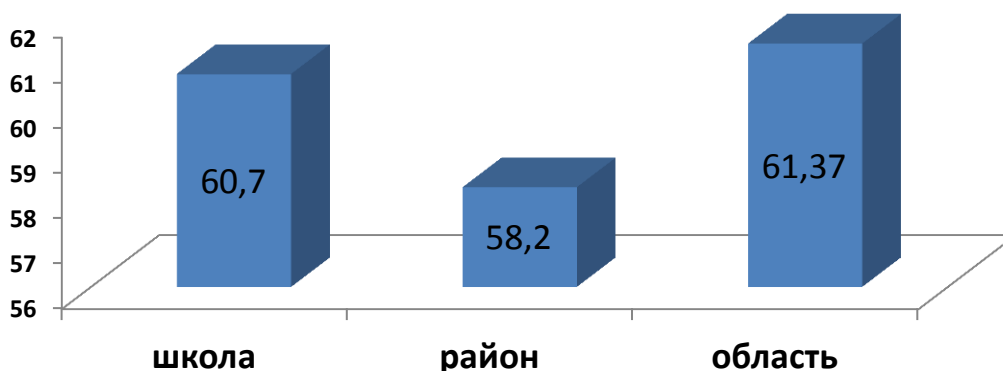
Учитель	Кол чел.	Средний тестовый балл			Ф.И.О. выпускника, получившего высший балл
		по школе	по району	по области	
Овчинникова И.А.	6	58,67	65,89	70,7	Уланова Дарья Андреевна (786)



Как видим, средний тестовый балл по химии по школе в этом учебном году ниже районного показателя на 7,22 и ниже показателя области на 14,45.

## 7. Анализ итоговой аттестации по биологии в форме ЕГЭ.

Учитель	Кол чел.	Средний тестовый балл			Ф.И.О. выпускника, получившего высший балл
		по школе	по району	по области	
Рыбкина З.И.	7	60,7	58,2	61,37	Уланова Дарья Андреевна (796)

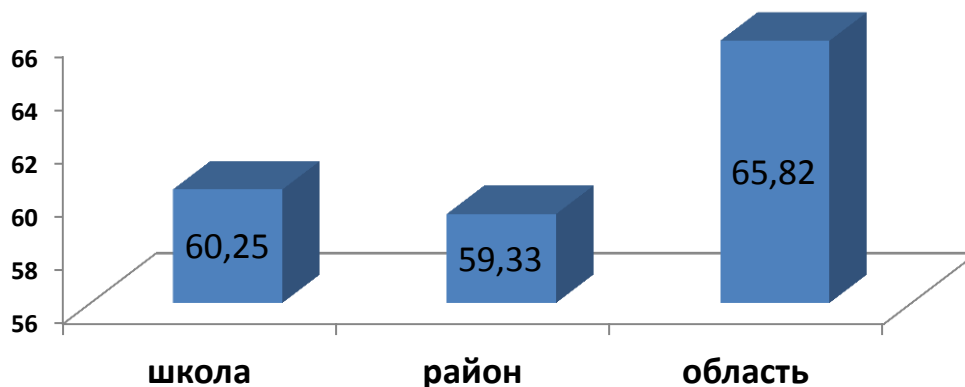


Средний тестовый балл по биологии по школе выше районного на 2,5, но ниже областного на 0,99.



### 8. Анализ итоговой аттестации по информатике в форме ЕГЭ.

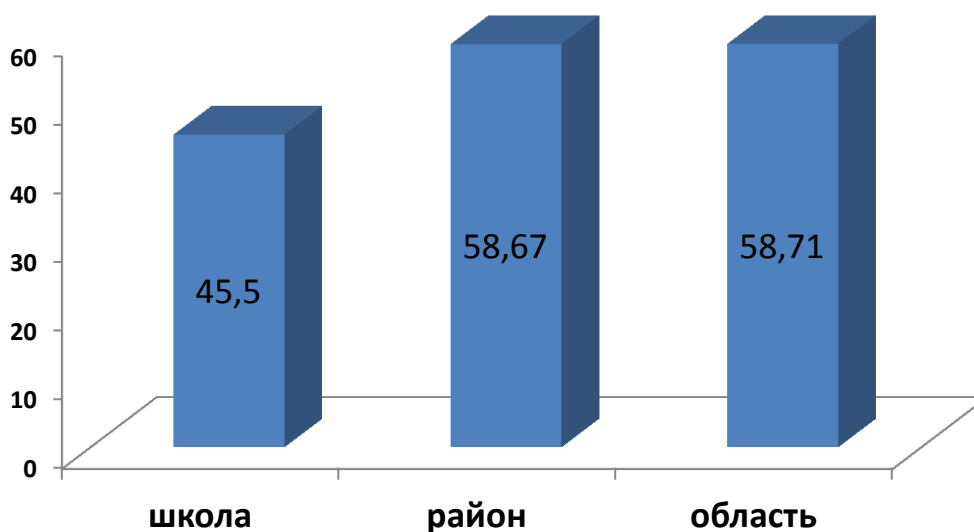
Учитель	Кол. чел.	Средний тестовый балл			Ф.И.О. выпускника, получившего высший балл
		по школе	по району	по области	
Соколова Т.Б.	4	60,25	59,33	65,82	Митрошина Полина Олеговна (80б)



Средний тестовый балл по информатике по школе выше районного на 0,92, но ниже областного на 6,13.

### 9. Анализ итоговой аттестации по географии в форме ЕГЭ.

Учитель	Кол. чел.	Средний тестовый балл			Ф.И.О. выпускника, получившего высший балл
		по школе	по району	по области	
Иванова С.Н.	2	45,5	58,67	58,71	Лебедева Ольга Николаевна (49б)



Средний тестовый балл по географии по школе ниже районного и областного.

## 10. Анализ выбора предметов на ЕГЭ.

Класс	Кол-во учащихся	экзамен по выбору													
		физика		история		химия		биология		обществознание		информатика		география	
		уч-ся	%	уч-ся	%	уч-ся	%	уч-ся	%	уч-ся	%	уч-ся	%	уч-ся	%
11	29	13	45	1	3	6	21	7	24	9	31	4	14	2	7

Предпочтения обучающихся при выборе предмета на экзамен.



Как видим, в этом учебном году самое большое количество учащихся выбрало экзамен по физике (45%), затем предпочтение отдано обществознанию (28%), биологии (24%) и химии (21%).

## Результаты ЕГЭ и ГИА в сравнении

предмет	2011-2012 учебный год				2012-2013 учебный год			
	сдали	средний балл			сдали	средний балл		
		по школе	по району	по области		по школе	по району	по области
Результаты ЕГЭ								
Математика	21	48,2	39	43,24	29	51,51	42,95	48,22
Русский язык	21	66	61	62,4	29	64,59	62,77	64,8
Физика	9	45,8	43	47,66	13	53,15	49,18	54,77
Обществознание	11	65	57	57,65	9	63,33	57,74	62,2
Биология	1	47	59,3	56,93	7	60,71	58,2	61,37
История	3	57	52,3	51,75	1	93	54,23	57,15
Химия	-	-	-	-	6	58,67	65,89	70,7

Информатика	-	-	-	-	4	60,25	59,33	65,82
География	1	97	82,5	60,02	2	45,5	58,67	58,71
Английский язык	-	-	-					
Литература	-	-	-					
<b>Результаты ГИА</b>								
Математика	37	2,9	2,7		45	3,24	3,547	
Русский язык	37	3,8	3,5		45	3,55	3,59	
Физика	2	4	3,79		2	4	3,83	
Обществознание	1	5	3,35		-	-	-	
Биология	4	2,75	3,2		6	3,5	3,48	
История	1	3	3,67					
Химия	2	4,5	3,67		4	3,75	3,8	
Английский язык	-	-	-		-	-	-	
Литература	-	-	-	-	-	-	-	-
Информатика	1	5	4,3		6	3,67	4,18	
География	-	-	-	-	-	-	-	-

### **Выводы:**

1. Средний балл по итоговой аттестации учащихся 11 классов выше среднего балла по району и области по математике, обществознанию и истории, выше районного, но ниже областного по русскому языку, физике, биологии, информатике, ниже районного и областного по географии и химии.

2. Средний балл по итоговой аттестации учащихся 9 классов, выше среднего балла по району по физике и биологии, ниже по математике, русскому языку, химии и информатике.

3. Все учащиеся 11 класса сдали ЕГЭ по предметам по выбору учащихся и по русскому языку. 1 учащаяся не сдала итоговую аттестацию по математике.

4. Как и в предыдущем учебном году, учащиеся выбрали для сдачи ЕГЭ физику, обществознание, химию, биологию, историю, географию и информатику.

### **Динамика успеваемости и коэффициент качества знаний учащихся.**

#### **Средний балл по предметам, изучаемым в средней школе:**

учитель	предмет	1 четв	2 четв	3 четв.	4 четв	год	коэффициент качества	% успеваемости
Мединская Л.А.	русский	3,5	3,4	3,5	3,4	3,5	0,46	100
Мищенко А.В.	русский	3,5	3,6	3,7	3,6	3,6	0,48	100
Нугайгулова Д.И.	русский	3,7	3,7	3,6	3,7	3,7	0,55	100
Сладкова Н.А.	русский	3,3	3,4	3,5	3,4	3,5	0,46	100
Мединская	литература	3,8	3,9	3,9	3,8	4	0,64	100

Л.А.								
Мищенко А.В.	литература	4	4	4,1	4	4	0,67	100
Нугайгулова Д.И.	литература	4,2	4,2	4,1	4,1	4,2	0,78	100
Сладкова Н.А.	литература	4,2	4	4,1	4	4	0,67	100
Соколова Т.Б.	математика	4,01	3,92	3,8	3,88	3,92	0,7	100
Андреева Г.Н.	математика	3,5	3,6	3,6			0,64	98
Егорова Е.Ю.	математика	3,7	3,7	3,6	3,7	4,2	0,61	100
Сазонова Е.М.	английский язык	3,7	3,6	3,5	3,6	3,6		100
Михайлова Л.И.	английский язык	4	4	4	4	4,1	0,44	100
Нугайгулова Д.И.	английский язык	4,3	4,2	4,1	4	4,2	0,73	100
Воронова Л.В.	английский язык	3,4	3,4	3,4	3,33	3,45	0,42	100
Детскова Т.А.	история	4	4	4	4	4,1	0,76	100
Детскова Т.А.	обществознание		4		4,1	4,2	0,82	100
Детскова Т.А.	право		5		5	5	1	100
Федорова И.Д.	история	3,9	3,8	3,8	4	4	0,79	100
Павлова И.М.	история	4,2	4,1	4,2	4,3	4,3	0,8	100
Павлова И.М.	обществозн		4,3		4,4	4,4	0,83	100
Павлова И.М.	МХК		4,8		4,7	4,8	1	100
Овчинникова И.А.	химия	3,6	3,7	3,7	3,4	3,8	0,73	100
Овчинникова И.А.	природоведение	4,2	4,8	4,6	4,55	4,62	0,61	100
Овчинникова И.А.	ОБЖ		4,5		4,4	4,6	0,98	100
Рыбкина З.И.	биология	3,8	3,8	3,8	3,9	4	0,76	100
Иванова С.Н.	география	4,1	4	3,9	4,2	4,1	0,76	100
Алексеева Н.И.	физика	3,52	3, 37	3,4	3,34	3,51	0,44	100
Серова Г.П.	физика		4,6		4,6	4,6	0,91	100
Кирчина И.Ю.	физкультура	4,6	4,4	4,4	4,3	4,5	0,92	100
Чернявская М.Ю.	ИЗО	4,5	4,5	4,5	4,14	4,5	0,95	100
Чернявская М.Ю.	технология	4,7	4,5	4,5	4,5	4,6	0,97	100
Чернявская М.Ю.	экономика		4,5		4,7	4,7	1	100
Кононов А.А.	технология	4,4						

Федорова Т.С.	технология		4,9	4,7	4,7	4,7	0,95	100
Минчева Л.Н.	музыка	4,8	4,7	4,8	4,7	4,8	1	100
Соколова Т.Б.	информатика	3,96	4,1	4	3,97	4,18	0,87	100
Павлова И.М.	историческое краеведение		3,9		4,1	4,1	4,1	100
Овчинникова И.А.	ОБЖ		4,5		4,4	4,6	0,92	100
Воробьева М.Б.	физкультура	4,6	4,7	4,6	4,5	4,7	0,98	100

### Приложение 2.2.2.

#### Результаты учебной деятельности начальной школы.

### Результаты внешнего мониторинга качества обучения муниципального и регионального уровней

Контрольные работы по математике, русскому языку и окружающему миру в **3-4 классах** (по текстам администрации и Министерства образования Тверской области апрель - май 2013 года).

**Цель:** проверка уровня сформированности ключевых компетенций и метапредметных умений уч-ся 1-4 классов.

#### Математика

Класс	ФИО учителя	По списку	Писали работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость, %	Качество, %	Средний балл
3а	Ащуркова Т.А.	26	26	8	10	4	4	85	70	3,9
3б	Павлова И.М.	21	18	7	6	4	1	94	72	4
<b>Итого</b>		<b>47</b>	<b>44</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>89</b>	<b>71</b>	<b>3,9</b>
4а	Симакова Е.В.	27	27	19	7	1	-	100	96	4,7
4б	Валл Е.Я.	25	23	16	6	1	-	100	96	4,7
<b>Итого</b>		<b>52</b>	<b>50</b>	<b>35</b>	<b>13</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>100</b>	<b>96</b>	<b>4,7</b>

#### Русский язык

Класс	ФИО учителя	По списку	Писали работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость, %	Качество, %	Средний балл
3а	Ащуркова Т.А.	26	24	3	11	8	2	92	58	3,6
3б	Павлова И.М.	21	20	5	8	5	2	90	65	3,8
<b>Итого</b>		<b>47</b>	<b>44</b>	<b>8</b>	<b>19</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	<b>91</b>	<b>61</b>	<b>3,7</b>
4а	Симакова Е.В.	27	27	14	9	4	-	100	85	4,4

4б	Валл Е.Я.	25	23	13	8	2	-	100	91	4,6
<b>Итого</b>		<b>52</b>	<b>50</b>	<b>27</b>	<b>17</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>100</b>	<b>88</b>	<b>4,5</b>

### Окружающий мир

Класс	ФИО учителя	По списку	Писали работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость, %	Качество, %	Средний балл
3а	Ашуркова Т.А.	26	24	1	14	7	2	92	63	3,6
3б	Павлова И.М.	21	20	4	9	6	1	95	65	3,8
<b>Итого</b>		<b>47</b>	<b>44</b>	<b>5</b>	<b>23</b>	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>64</b>	<b>3,7</b>
4а	Симакова Е.В.	27	26	21	4	1	-	100	96	4,8
4б	Валл Е.Я.	25	22	18	4	-	-	100	100	4,8
<b>Итого</b>		<b>52</b>	<b>48</b>	<b>39</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>100</b>	<b>98</b>	<b>4,8</b>

### Литературное чтение

Класс	ФИО учителя	По списку	Читали	Выше нормы	Норма	Ниже нормы	Без ошибок	Пересказ, %	Качество чтения, %
3а	Ашуркова Т.А.	26	22	10	8	4	11	55	68
3б	Павлова И.М.	21	20	8	6	6	10	65	60
<b>Итого</b>		<b>47</b>	<b>42</b>	<b>18</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>21</b>	<b>60</b>	<b>64</b>
4а	Симакова Е.В.	27	27	18	7	2	13	52	92
4б	Валл Е.Я.	25	24	7	8	9	7	58	62
<b>Итого</b>		<b>52</b>	<b>51</b>	<b>25</b>	<b>15</b>	<b>11</b>	<b>20</b>	<b>55</b>	<b>78</b>

Задания соответствовали программному материалу и календарному планированию, за исключением работ, проводимых во 3а классе (экспериментальное исследование по результатам введения ФГОС).

**Диагностические работы** по математике, русскому языку и литературному чтению в 1-2 классах, реализующих ФГОС:

### Математика

Класс	ФИО учителя	По списку	Выполнили работу	Высокий уровень	Выше среднего	Средний уровень	Низкий уровень
1а	Воронкова Н.В.	18	18	6	7	2	3
1б	Гурина А.В.	24	22	3	10	6	3
<b>Итого</b>		<b>42</b>	<b>40</b>	<b>9</b>	<b>17</b>	<b>8</b>	<b>6</b>

### Русский язык

Класс	ФИО учителя	По списку	Выполнили работу	Высокий уровень	Выше среднего	Средний уровень	Низкий уровень
1а	Воронкова Н.В.	18	17	7	5	1	4
1б	Гурина А.В.	24	20	2	11	3	4
<b>Итого</b>		<b>42</b>	<b>37</b>	<b>9</b>	<b>16</b>	<b>4</b>	<b>8</b>

### Литературное чтение

Класс	ФИО учителя	По списку	Выполнили работу	Высокий уровень	Выше среднего	Средний уровень	Низкий уровень
1а	Воронкова Н.В.	18	18	10	2	5	1
1б	Гурина А.В.	24	22	5	7	7	3
<b>Итого</b>		<b>42</b>	<b>40</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>4</b>

### Математика

Класс	ФИО учителя	По списку	Писали работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость, %	Качество, %	Средний балл
2а	Лукашина Н.А.	27	26	7	14	4	1	96	81	4
2б	Здорова Ю.Ю.	22	17	4	6	5	2	88	59	3,7
2в	Валл Е.Я.	20	18	9	7	1	1	95	90	4,3
<b>Итого</b>		<b>69</b>	<b>61</b>	<b>20</b>	<b>27</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>93</b>	<b>77</b>	<b>4</b>

### Русский язык

Класс	ФИО учителя	По списку	Писали работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость, %	Качество, %	Средний балл
2а	Лукашина Н.А.	27	26	3	12	9	2	93	57	3,6
2б	Здорова Ю.Ю.	22	17	2	9	5	1	94	65	3,7
2в	Валл Е.Я.	20	17	1	11	4	1	94	71	3,7
<b>Итого</b>		<b>69</b>	<b>60</b>	<b>6</b>	<b>32</b>	<b>18</b>	<b>4</b>	<b>94</b>	<b>63</b>	<b>3,7</b>

### Литературное чтение

Класс	ФИО учителя	По списку	Читали	Выше нормы	Норма	Ниже нормы	Без ошибок	Качество чтения, %	Средний балл
2а	Лукашина Н.А.	27	26	14	9	3	8	88	4,3
2б	Здорова Ю.Ю.	22	19	2	9	8	3	74	4,1
2в	Валл Е.Я.	20	18	8	5	5	7	50	3,7
<b>Итого</b>		<b>69</b>	<b>63</b>	<b>24</b>	<b>23</b>	<b>16</b>	<b>18</b>	<b>73</b>	<b>4</b>

**Комплексные итоговые работы во 2-ых классах, реализующих ФГОС:**

### Комплексная работа

Класс	ФИО учителя	По списку	Писали работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость, %	Качество, %	Средний балл
2а	Лукашина Н.А.	27	25	8	9	7	1	96	68	3,9
2б	Здорова Ю.Ю.	22	16	5	3	7	1	94	50	3,7
2в	Валл Е.Я.	20	18	8	8	2	-	100	88	4,3
<b>Итого</b>		<b>69</b>	<b>59</b>	<b>21</b>	<b>20</b>	<b>16</b>	<b>2</b>	<b>97</b>	<b>69</b>	<b>3,9</b>

По итогам проведения контрольных, мониторинговых и диагностических работ можно сделать **выводы:**

- Процент качества знаний **по математике** в 3-4-ых классах – **79 чел./ 84%** (в сравнении с прошлым учебным годом – рост качества на 23%);
- Процент качества знаний по математике во 2-ых классах – **47 чел./ 77%** (в сравнении с прошлым учебным годом – понизился на 2%);
- Процент усвоения программы по математике в 1-ых классах – **34 чел./ 85%**;
- Процент качества знаний **по русскому языку** в 3-4-ых классах - **71 чел./ 75%** (в сравнении с прошлым учебным годом – рост качества на 21%);
- Процент качества знаний по русскому языку во 2-ых классах – **38 чел./ 63%** (в сравнении с прошлым учебным годом – рост качества на 3%);
- Процент усвоения программы по русскому языку в 1-ых классах – **31 чел./ 84%**;
- Процент качества знаний **по окружающему миру** в 3-4-ых классах – **75 чел./ 82%** (в сравнении с прошлым учебным годом – рост качества на 7%);
- Выполнили норму **по технике чтения** (вслух) в 3-4-ых классах - **77%** (в сравнении с прошлым годом понизился на 4%);
- Выполнили норму по технике чтения (про себя) - **76%** (в сравнении с прошлым годом - рост качества на 8%);
- Выполнили норму по технике чтения во 2-ых классах - **71%** (в сравнении с прошлым годом - понизился на 19%);
- Выполнили норму по технике чтения в 1-ых классах - **86%**.

С 1 сентября 2011 года в начальных классах школы началось внедрение ФГОС и продолжается на сегодняшний день. С введением ФГОС изменилась система оценивания. По итогам обучения за



год уч-ся 1 классов выполняли комплексную письменную работу, которая позволила выявить и оценить как уровень сформированности важнейших предметных аспектов обучения, так и компетентность ребёнка в решении разнообразных проблем. Использование таких комплексных работ (на 4 варианта) даёт возможность проследить динамику формирования ряда предметных навыков, имеющих большое значение для всего процесса обучения. Итоговая комплексная работа состоит из двух частей – основной (6 заданий) и дополнительной (5 заданий). Обязательной для выполнения является основная часть. Негативные результаты по заданиям дополнительной части интерпретации не подлежат. Время на выполнение работы ограничивать не рекомендуется. Уч-ся, показавшие низкий уровень усвоения программы, поставлены на внутришкольный контроль.

По итогам проведённого итогового контроля уч-ся 1ых классов показали следующие **уровни обученности**:

Статистика	1 «А» (чел./%)	1 «Б» (чел./%)	Общее по классам (чел./%)
В классе	18	24	42
высокий уровень	7 чел. / 39%	3 чел. / 13%	10 чел. / 24%
выше среднего уровня	4 чел. / 22%	10 чел. / 42%	14 чел. / 33%
средний уровень	3 чел. / 17%	8 чел. / 33%	11 чел. / 26%
низкий уровень	4 чел. / 22%	3 чел. / 12%	7 чел. / 17%

Одной из активнейших форм активизации мыслительной и оценочной деятельности уч-ся является оформление уч-ся портфолио. Оформлением портфолио уч-ся с помощью родителей начали заниматься с 1 класса. Во 2ом классе работа с портфолио осуществлялась под руководством учителя. Портфолио ученика нашей школы состоит из следующих разделов:

- титульный лист с фотографией;
- сведения об ученике и его семье;
- режим дня;
- увлечения ребёнка;
- итоговые учебные достижения ученика, информация о технике чтения по годам обучения;
- информация об участии в конкурсах, олимпиадах разного уровня (прилагаются документы, подтверждающие участие уч-ся в различных конкурсах);
- информация об участии в научно-исследовательской работе (прилагаются документы, подтверждающие участие);
- сведения о занятии в кружках, секциях, клубах;
- оценочные листы по итогам освоения программы урочной и внеурочной деятельности;
- в портфолио хранятся творческие работы уч-ся, рисунки, поделки.

Результаты успеваемости и качества знаний находятся на допустимом уровне. При переходе в среднее звено на входных контрольных работах уч-ся показали стабильную уверенность и подтвердили полученные знания.

### Успеваемость в начальной школе

класс	ФИО учителя	Успеваемость, %	Качество, %
2 «а»	Лукашина Н.А.	100	88
2 «б»	Здорова Ю.Ю.	95	55
2 «в»	Валл Е.Я.	100	58
3 «а»	Ашуркова Т.А.	100	58
3 «б»	Павлова И.М.	100	52

4 «а»	Симакова Е.В.	100	74
4 «б»	Валл Е.Я.	100	36

### Анализ успеваемости и качества обучения

Год обучения	Кол-во уч-ся	Успеваемость	Качество	Неуспевающие
2010/2011	184	99,3	58	1(0,7%)
2011/2012	220	99	54	3
2012/2013	210	99	60	2

По результатам анализа обучения: успеваемость по школе осталась на прежнем уровне, качество повысилось на 6%. В следующем учебном году необходимо продолжить работу над повышением качества ЗУН и уровнем сформированности ключевых компетенций и метапредметных умений уч-ся начальной школы.

**Вывод:** в начальных классах не сохраняется стабильность обучения, качество обучения в 2012-2013 году повысилось. Однако, успеваемость и качество обучения при переходе из начальной школы в среднее звено стабильно.

**Рекомендовать:** в 2013 – 2014 учебном году необходимо уделять внимание созданию условий для развития творческого потенциала детей к учебной деятельности.

Совершенствовать диагностику уровня готовности и обученности уч-ся (в течение года и по итогам контрольных работ).

Совершенствовать работу по новым образовательным стандартам (в течение года, учителя 1-3их классов).

**Поставленные задачи на 2012 – 2013 учебный год выполнены.**

### Приложение 2.2.3.

#### Результаты образовательной деятельности в сфере дополнительного образования.

В 2012-2013 учебном году реализованы основные направления инновационной деятельности в области профильного обучения.

Выстроена траектория профильного и предпрофильного обучения, разработаны регламентирующие документы, программы специализированной подготовки по профильным предметам. Создана гибкая система элективных курсов, позволяющая учитывать индивидуальные потребности учащихся.

Функционируют физико-математический и социально-экономический профили. Образовательные программы всех профилей основаны на широкой гуманитарной подготовке и максимальном использовании информационных образовательных технологий. Есть реальные ресурсные возможности для открытия *гуманитарного* и *химико-биологического* профилей. Разработаны программы 10 элективных курсов для учащихся 10,11 классов и курсов предпрофильной подготовки для учащихся 9 классов в соответствии с физико-математическим и социально-экономическим профилями.

На третьей ступени обучения в школе функционировали:

#### Курсы предпрофильной подготовки и профильного обучения

№ п/п	Клас с	Название курса	Преподаватель	Количес тво часов	Количество обучающихс я
1	9А	Трудные случаи орфографии и	Мединская Л.А	17	21

		пунктуации			
2	9А	География и туризм	Иванова С.Н.	17	11
3	9Б	Осуществление гражданских прав	Детскова Т.А.	17	15
4	9Б	Графики функций с модулем	Егорова Е.Ю	17	24
5	9А	Графики функций с модулем	Егорова Е.Ю	17	21
6	9Б	Трудные случаи орфографии и пунктуации	Мищенко А.В	17	24
<b>Элективные курсы</b>					
7	11	Решение задач по общей биологии	Рыбкина З.И.	17	9
8	10	На перекрестке естественных дисциплин (решение расчетных задач)	Овчинникова И.А	17	12
9	10	Решение задач по физике	Серова Г.П.	34	12
10	10	Трудные случаи синтаксиса	Мищенко А.В	17	26
11	10	Политика и право	Детскова Т.А.	34	19
12	10	Функция	Егорова Е.Ю.	17	26
13	10	Гармония и целесообразность в живой материи	Рыбкина З.И.	17	10
14	11	Технология витаминов	Овчинникова И.А.	17	9
15	11	Решение синтаксических задач повышенной сложности	Сладкова Н.А	17	28
16	11	Производная	Егорова Е.Ю.	17	18
<b>Итого:</b>					285

Анализ журнала ведения занятий показывает, что занятия посещаются учащимися регулярно, проходят в соответствии с рабочими программами элективных курсов и курсов предпрофильной подготовки, срывов занятий без уважительных причин нет.

**Рекомендации:**

1. пропагандировать деятельность школы в области профильного обучения и предпрофильного подготовки;
2. продолжить работу над созданием возможностей для открытия гуманитарного и химико-биологических профилей.

Результаты участия в различных олимпиадах показывают, что работа с одаренными детьми в сфере академической деятельности ведется в соответствии с целью, определенной в плане работы школы, и направлена на развитие интеллектуальных и творческих способностей обучающихся через их участие в олимпиадах и конкурсах различного уровня.

**Участие во всероссийской предметной олимпиаде школьников (муниципальный уровень):**

№	Критерии	2011-2012	2012-2013	динамика
1	Всего приняло участие	74 (14,8% от числа обучающихся)	78 (15,5% от числа обучающихся)	Позитивная динамика.

2	Количество победителей и призёров	32 (43,2% от числа участников)	36 (46% от числа участников)	Позитивная динамика.
3	Количество победителей	12 (18,8% от числа победителей и призёров)	16 (20,5% от числа победителей и призёров)	Позитивная динамика

**Анализ качества участия обучающихся школы во Всероссийской предметной олимпиаде школьников (муниципальный уровень) в 2012-2013 учебном году.**

№	Критерии	Район	Школа
1	Всего победителей олимпиады	55	16 (29%)
2	Всего призёров:	136	20 (16%)
3	Итого	191	36 (19,8%)

№ п/п	Ф.И.	Класс	Примечание
1	Логущина Валерия	11	6
2	Портных Дарья	9	2
3	Губанова Татьяна	8	2
4	Александрова Дарья	10	3
5	Савельева Светлана	7	
6	Кузнецов Глеб	8	
7	Павлова Анастасия	7	
8	Тимошкина Анастасия	7	
9	Лычкова Дарья	8	
10	Воробьева Кристина	9	
11	Андреева Анастасия	10	
12	Удальцова Анастасия	7	
13	Сикачева Анастасия	10	2
14	Уланова Дарья	11	
15	Красильников	8	
16	Грибоедова Александра	9	
17	Ещев Андрей	11	
18	Митрошина Полина	11	
19	Слесарева Елизавета	7	
20	Манаширова Сара	8	
21	Кузьмина Виктория	10	
22	Белобрицкова Диана	8	
23	Давыдов Александр	10	
24	Иванова Анна	10	2
25	Мульт М	8	
26	Жилавская Анастасия	9	
27	Дмитриева Виктория	11	
28	Синельникова Елизавета	4	

**Участие в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников 2013(призовые места):**

№	Ф.И	Класс	Предмет	Место	Преп.
1	Логущина Валерия	11	Обществознание, право, история. Всероссийская олимпиада школьников по праву- 2013	1	Детскова Т.А.
				1	Детскова Т.А.
				2	Детскова Т.А.
				2	Детскова Т.А.
2	Александрова Дарья	10	Технология	2	Чернявская М.Ю
3	Андреева Анастасия	10	Всероссийский «Молодежный филологический чемпионат»	Призер	Мищенко А.В.

**Анализ количества учащихся, принявших участие в Общероссийских предметных олимпиадах школьников в 2012-2013 учебном году.**

№ п/п	Предметная олимпиада	Количество учащихся	Количество лауреатов	Количество призовых мест
1	Олимпус ООО «ИРШО» г. Калининград	231	57	19
2	Русский медвежонок (языкознание)	40	25	4
3	КИТ	36	12	8
4	Британский бульдог	23	3	нет
5	Кенгуру (математика)	42	6	3
6	Всероссийская дистанционная викторина ЦДМ «Фактор»: -«Васькины задачки» -«Русский язык играючи» -«Остров сокровищ»	18	2	1
		24	2	2
		17	2	1
7	Чемпионат «Новая школа»	12	2	1
	<b>Итого</b>	<b>443</b>	<b>78 (18%)</b>	<b>39 (8%)</b>

**В историка-литературной краеведческой викторине «История Бологовской земли».**

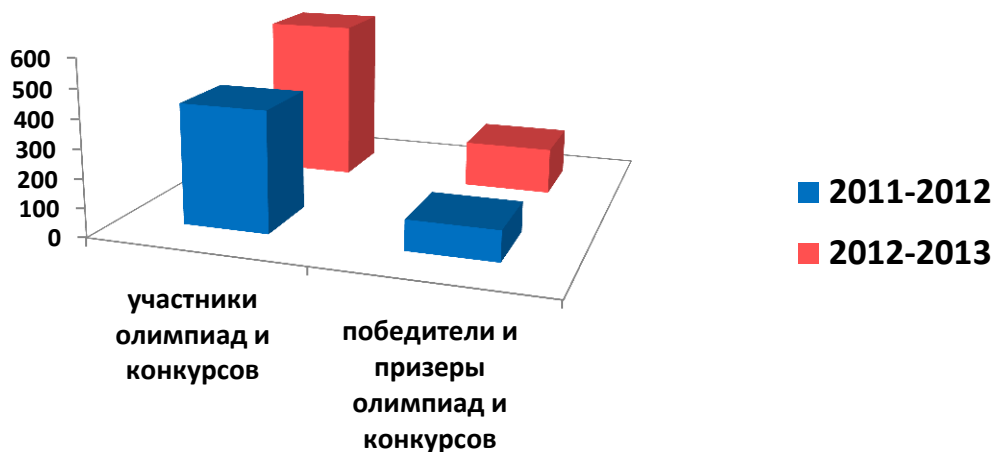
-приняли участия **15 человек 2 место.** Преподаватели: Детскова Т.А., Мединская Л.А. Павлова И.М.;

**«Правнуки победы »**

-приняли участия **17 человек 2 место.** Преподаватель: Детскова Т.А.

**Итого 32 человека.**

**Итого в олимпиадах (различных уровней) и конкурсах академической направленности в течение 2011-2012 учебного год приняли участия 421 учащийся, победителей и призеров – 106 учащихся в 2012-2013 учебном году приняли участия 569 учащихся; среди них победителей и призеров – 163 учащихся; четко прослеживается положительная динамика.**



**Анализ участия обучающихся МБОУ «СОШ№1» в научно-практической конференции «Шаги молодых в науку 2013».**

1. Количество участников в школьной НПК «Шаги молодых в науку 2013»-**31 человек**;
2. Количество участников муниципального этапа НПК «Шаги молодых в науку 2013»-**16 человек**;
3. Победители и призеры в муниципальном НПК «Шаги молодых в науку 2013»:
  - Краеведение. 4 А. Широков Д., Тимошкин Д., Борисова Е., Тимашова И., Степанова И., Осташова А., Сорокина Е. Преподаватель Симакова Е.В.-**1 место**;
  - Химия. Дьячкова А., Преподаватель Овчинникова И.А.- **1 место**.
  - Физика. Ещев А. Преподаватель Серова Г.П.- **2 место**.
  - Технология. Александрова Д. Преподаватель Чернявская М.Ю.-**2 место**.
  - Технология. Кузьмина В. Преподаватель Чернявская М.Ю. – **2 место**.

**Итого 11 человек. (68%).**

По итогам работы в социальном проекте «Работа с одаренными и талантливыми детьми» в рамках подготовки к **75-летию школы** определена роль одаренных и талантливых детей в подготовке социального проекта, посвященного **75-летию школы**, проанализированы условия для проявления интеллектуальных и творческих способностей учащихся, проанализировано использование различных форм работы одаренных и талантливых детей, были сформированы потребности в интеллектуально-творческой деятельности через организацию ряда мероприятий для повышения социального статуса талантливых и одаренных учащихся.

В рамках проекта «Работы с одаренными и талантливыми детьми» в 2012-2013 году были организованы принципиально новые формы работы в процессе подготовки к 75-летию школы, направленные на проявление творческой индивидуальности, была создана необходимая атмосфера, стимулирующая всех субъектов образовательного процесса к творчеству; педагогический коллектив максимально использовал формы и методы творческой деятельности, способствующие развитию возможностей самовыражения одаренных и талантливых детей, были созданы условия для проявления и самореализации широкого спектра увлечений одаренных детей.

С этой целью был проведен ряд мероприятий:

№ п/п	Создание мероприятий	Количество участников	Победители и призеры
1	Выставки индивидуального художественного творчества.	20	Савельева С. 7кл. Довгулевич О. 7кл. Белякова С. 7кл.

			Антонова М. 6кл. Исамбаев Э. 5кл. Ефремова А. 4кл. Герт Е. 9кл.
2	Изготовление макета школы	14	Белякова С. 7кл. Филимонова Д. 2кл.
3	Индивидуальный конкурс сочинений - эссе «Школа в моей жизни» для сборника сочинений, посвященных 75-летию школы	38	Все сочинения опубликованы
4	Краеведческий конкурс «Корнями дерево сильно (ученические, династии) Буклеты, презентации».	29	Арефьев М. 9кл. Антонова М. 6кл. Павлова А. 7кл. Совельева С. 6кл. Головкина К. 7кл. Лашкова А. 7кл. Иванова А. 10кл. Тишкова М. 5кл. Тавруева М. 2кл. Александрова А. 5кл.
5	Выставка работ учащихся (флористика, вязание, шитье)	19	Александрова Д. 10кл. Шишихина Е. 9кл. Манаширова С. 8кл.
6	Организация выставки авто- и авиа- моделей и проведение экскурсий для учащихся 1-ых 5-ых классов	2	Цыганчиков А. 9кл Молчанов Д. 9кл.
7	Конкурсы: -приглашении;	36	Борисова Е. 4кл. Антонова М. 6кл Гусева А. 9кл.
	-эмблем;	16	Герт Е. 9кл. Фомичева Е. 9кл Соловьев М. 3кл.
	-значков;	25	Грибоедова А. 9кл. Кокорин Д. 3кл. Бойкова Т. 9кл.
	-телеграмм;  -открыток, посвященный 75-летию школы	24  52	Токарева А. 1кл.  Совельева С. 7кл. Городник А. 3кл. Шишихина Е. 9кл. Соловьев М. 3кл. Ефимова Т. 7кл.
8	Концерт, посвященный 75-летию школы	56	-
<b>Итого:</b>		<b>331</b>	

Анализ результатов участия в мероприятиях, посвященных 75-летию школы, показывает, что педагогический коллектив расширил сферу деятельности наиболее успешных учащихся, реализовал

возможности одаренных детей; осуществил успешное обеспечение оптимальных условий для развития индивидуальных способностей одаренных детей, обеспечил самоопределение, мотивацию в становлении личности. Проведенная работа соответствует плану инновационной деятельности в сфере работы с творческими детьми.

Работая в области развития самоуправления школы в нашей школе создана школьная Президентская республика.

Ведущие принципы этого органа: признание самоценности личности ребёнка, равноправие всех людей, взаимосвязь личной свободы и личной ответственности.

Выборы президента проходят по разработанным правилам. Каждый кандидат на эту должность представляет свою программу, в которой излагает цели и задачи будущего правительства. Перед выборами проходит агитационная кампания. Голосование проводится тайное с избирательными бюллетенями.

Через несколько дней после выборов проходит инаугурация — торжественное вступление в должность президента, который благодарит своих избирателей и приносит торжественную клятву.

Президент формирует правительство, в которое входят министерства: образования, правопорядка, труда, спорта и туризма. Все министерства выполняют свои различные функции и обязанности, направленные на улучшение школьной жизни.

В настоящее время Президентом Школьной республики является учащаяся 11 класса Иванова Анна.

Апогей признания успешной образовательной деятельности в МБОУ «СОШ № 1» - ежегодный, традиционный Праздник Ученического Мастерства, который в этом году проводился уже в 12 раз. В предыдущем учебном году победителями в различных номинациях стали:

#### «Отличник года»

№ п/п	Ф.И	Класс
1	Константинова Анастасия	5 Б
2	Дьячкова Алина	6 А
3	Симанкова Олеся	6 А
4	Белозубова Мария	6 Б
5	Колмкант Анастасия	8 А
6	Андреева Анастасия	10
7	Александрова Дарья	10
8	Ещев Андрей	11
9	Логущина Валерия	11
10	Соловьева Екатерина	11
11	Панфилова Валерия	2 А
12	Филимонова Дарья	2 А
13	Костин Кирилл	2 Б
14	Сизова Анна	2 В
15	Лукашин Денис	3 А
16	Воробьева Елизавета	3 А
17	Елинг Кирилл	3 Б
18	Соловьев Максим	3 Б
19	Федорова Александра	3 Б
20	Лебедева Елизавета	3 Б



**Победители научно-практической конференции «Шаги молодых в науку 2013»  
(муниципальный уровень).**

№ п/п	Ф.И	Класс	Примечание
1	Дьячкова Алина	6 А	Химия
2	Широков Денис	4 А	Краеведение
3	Тимошкин Даниил		
4	Борисова Екатерина		
5	Тимашова Изольда		
6	Степанова Ирина		
7	Осташова Анна		
8	Сорокина Екатерина		

**«Юные друзья книги»**

№ п/п	Ф.И.	Класс
1	Ефимова Ангелина	10
2	Симанкова Олеся	6 А
3	Соколова Полина	6 А
4	Дьячкова Алина	6 А
5	Охрименко Анастасия	6 А
6	Ногтев Андрей	6 А
7	Краснов Леонид	6 А
9		
11	Тимашова Изольда	4 А
12	Тимошкин Даниил	4 А
13	Карпова Анастасия	4 А
14	Елисеев Антон	4 А
15	Синельникова Елизавета	4 А
16	Осташова Анна	4 А

**«Артист года»**

№ п/п	Ф.И.	Класс
1	Сосипатров Юрий	11
2	Самарин Никита	11
3	Лебедева Ольга	11
4	Пасхина Анна	11
5	Логущина Валерия	11
6	Бажанова Анна	11
7	Антонов Никита	7А
8	Довгулевич Ольга	7Б
9	Свитенков Владислав	7Б
10	Ефимова Татьяна	7Б
11	Дудукина Мария	7Б
12	Ширалев Игорь	7А
13	Слесарева Елизавета	7А
14	Федоров Владислав	8А
15	Сладков Егор	9А
16	Новожилов Илья	9А

17	Красковская Александра	8А
18	Савельева Алина	8А
19	Иванова Анна	10
20	Сикачева Анастасия	10
21	Табукашвили Нана	10
22	Кузьмина Виктория	10
23	Графова Анна	10
24	Дудукина Дарья	10

**«Спортсмены года»**

№ п/п	Ф.И.	Класс
1	Сосипатров Ю.	11
2	Александров Никита	11
3	Давыдов Александр	10
4	Дупленский Вадим	10
5	Осташов Николай	10
6	Новицкий Ярослав	9Б
7	Шевелев Егор	8А
8	Егоров Артем	8Б
9	Смирнов Егор	6Б
10	Андреева Анастасия	10

**Занятость детей в сфере дополнительного образования в 2011-2012 учебном году.**

№	Название кружка	Время проведения	Руководитель	Количество детей
1	«Театральная студия»	вторник 14.00-16.00 пятница 14.00-16.00	Сладкова Н.А.	15
2	«Патриот»	понедельник 14.30-16.30	Иванова Т.В.	15
3	«Мастеровой»	понедельник 14.00-16.00	Васильев П.С.	15
4	«Школьные вести»	вторник 14.30-16.30	Мищенко А.В.	15
5	«Рукодельница»	среда 14.30-16.30	Чернявская М.Ю.	15
6	«Юный библиотекарь»	четверг 14.00-15.00	Егорова А.И.	15
7	«БОС»	пятница 15.00-16.00	Кирчина И.Ю.	15
8	Спортивные игры	четверг 15.00-16.00	Кирчина И.Ю.	30
	<b>Итого:</b>			<b>135</b>

Занятость детей в сфере дополнительного образования в 2011-2012 учебном году в процентном соотношении составила – 27%.

**Занятость детей в сфере дополнительного образования в 2012-2013 учебном году.**

№	Название кружка	Время проведения	Руководитель	Количество детей
1.	Театральная студия	среда 14.00 -16.00 пятница 14.00- 16.00	Сладкова Н.А.	15
2.	Рукодельница	понедельник 15.00 17.00	Чернявская М.Ю.	15

3.	Юный библиотекарь	понедельник 14.30–16.30	Егорова А.И.	15
4.	Спортивные игры	среда 15.00 – 17.00	Кирчина И.Ю.	30
5.	Юный стрелок	среда 15.00 – 16.00	Кононов А.А.	15
6.	«БОС»	вторник 14.00 – 16.00	Кирчина И.Ю.	15
7.	Баскетбол	пятница 15.00 – 17.00	Кононов А.А.	20
	<b>Итого:</b>			<b>125</b>

Занятость детей в сфере дополнительного образования в 2012-2013 учебном году в процентном соотношении составила – 25%

Сравнительный анализ занятости детей в сфере дополнительного образования показал, что в 2011-2012 учебном году было больше привлечено детей в школьные кружки и секции.

#### Участие во внешкольной деятельности в 2011-2012 учебном году.

№	Мероприятие	Количество учащихся	Лауреаты	Достижения
1.	«Урожай 2011»	37	3	Номинации: 1. «Природная мастерская» 2. «Витаминная кладовая» 3. «Фабрика здоровья»
2.	«Безопасное колесо»	4	2	Номинация «Правила дорожного движения»
3.	КВН «Малых городов»	13	13	3 место
6.	Районный конкурс «А ну-ка, парни»	4	4	2 место
7.	Районный фестиваль детского творчества «Культура народов мира»	25	25	3 место
9.	Районный фестиваль детского творчества (ДДТ)	12	12	1 место (вокал) 3 место (танец)
10.	Районный фестиваль любительского театрального искусства	14	14	Номинация «Я помню! Я горжусь!»
11.	Районный конкурс «Правнуки победы»	5	5	3 место
12.	«Малое безопасное колесо»	4	4	3 место
	<b>Итого:</b>	<b>118</b>		

#### Участие во внешкольной деятельности в 2012-2013 учебном году.

№	Мероприятие	Количество учащихся	Лауреаты	Достижения
1.	Районный конкурс «Урожай 2012»	45	3	Номинации: 1. «Царство цветов» 2. «Заморское чудо» 3. «Витаминная кладовая»
2.	Районный конкурс «Безопасное колесо»	4	2	3 место

3.	Районная конференция «Лето - это маленькая жизнь»	12	12	Номинация «Волонтерское движение в школе»
4.	Районный КВН	15	15	Номинация «За верность традициям»
5.	Областная конференция «Доброволец года»	8	8	Номинация «Волонтерский отряд»
6.	Районный конкурс «А ну-ка, парни»	4	4	1 место
7.	Районный фестиваль детского творчества «Культура народов мира»	44	44	3 место
8.	Районный конкурс «Дорожная азбука»	14	14	2 место (конкурс агитбригад) 3 место (конкурс эрудитов)
9.	Районный фестиваль детского творчества (ДДТ)	12	12	1 место (вокал) 3 место (танец)
11.	Районный конкурс «Правнуки победы»	5	5	2 место
12.	«Малое безопасное колесо»	4	4	3 место
<b>Итого:</b>		<b>167</b>		

В 2012-2013 учебном году увеличилась результативность участия школьников в районных мероприятиях.

**Приложение 2.2.4.**  
**Результаты-деятельности**  
**психолого-педагогической**  
**службы школы.**

**Цель:** содействие администрации и педагогическому коллективу в создании в образовательном учреждении психосберегающей среды, способствующей максимальному развитию личностного и творческого потенциала всех участников образовательного процесса.

**Задачи:**

- проведение индивидуальной работы с детьми с учетом их индивидуально — психологических особенностей в учебно - воспитательном процессе школы и семье;
- формирование у обучающихся способности к самопознанию, саморазвитию и самоопределению;
- создание специальных социально — психологических условий для оказания помощи детям, имеющим проблемы в психологическом развитии, обучении;
- определение индивидуальных особенностей и склонностей личности обучающихся, ее потенциальных возможностей в процессе обучения и воспитания, выявление причин и механизмов нарушений в обучении, развитии, социальной адаптации;
- активное психологическое воздействие, направленное на устранение или компенсацию выявленных отклонений в личностном и психическом развитии обучающихся с затруднениями в освоении образовательной программы, гармонизация межличностных отношений;
- психологическое обеспечение профессионального самоопределения и выбора оптимального вида занятости обучающихся с учетом их интеллектуально-личностных возможностей, мотивационной направленности и социально-экономической ситуации на рынке труда.

## Основные направления работы:

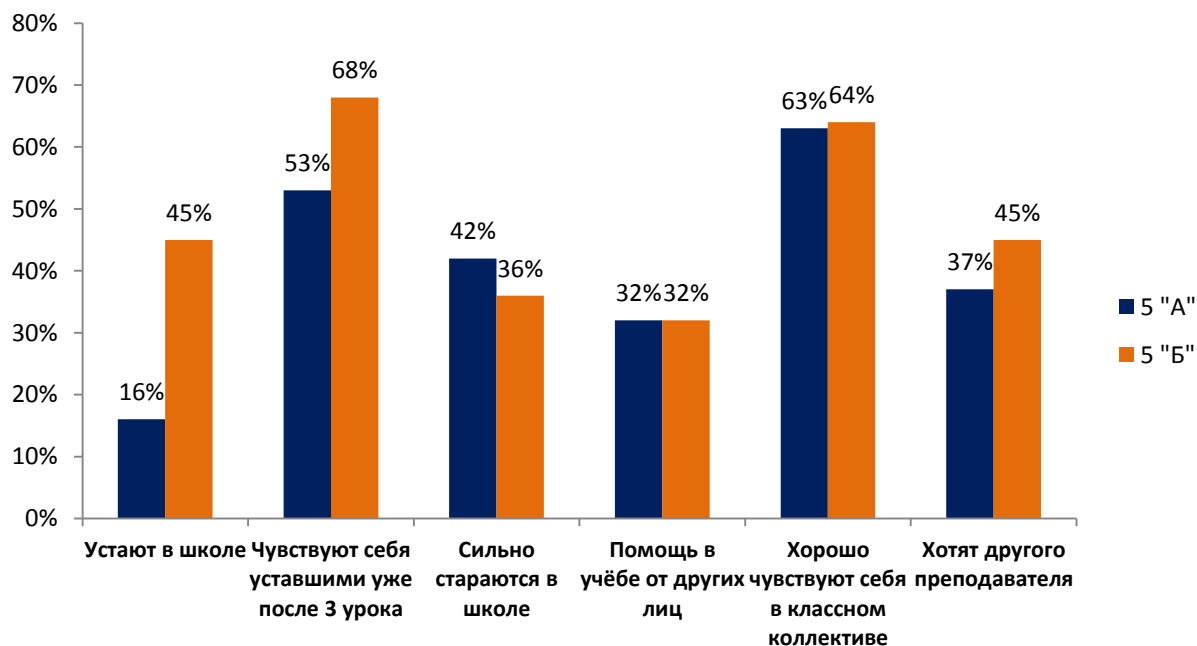
- психодиагностическая работа;
- коррекционно – развивающая деятельность;
- консультативная работа;
- просветительская работа;
- экспертная работа;
- организационно – методическая работа.

## Результаты психодиагностической деятельности Диагностика адаптации, межличностных отношений, интеллектуального развития учащихся 5 «А» и 5 «Б» классов, с целью обеспечения индивидуального подхода к каждому ребенку.

Исследование проводилось с применением следующих методик:

1. Методика «ГИТ»
2. Методика «Определение уровня тревожности Филлипса»
3. Методика «Степень уверенности в себе»
4. Методика «Социометрия Морено»
5. Анкета адаптации
6. Методика «Определение ведущей репрезентативной системы»
7. Методика «Мотивация достижений».

### Напряжение в работе учащихся и затруднения в учёбе

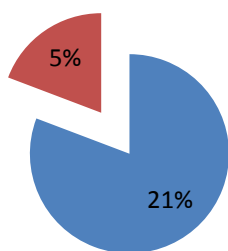


## Нарушение режимных моментов или семейный дискомфорт



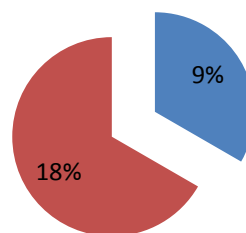
## Признаки невротизации

5 "А"



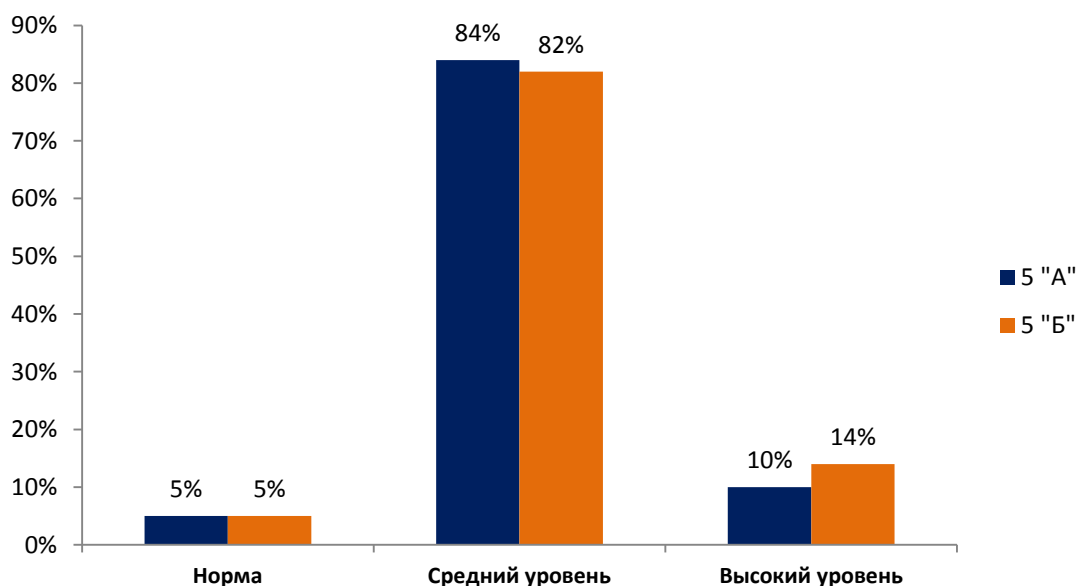
■ Волнуются, думая о школе  
■ Чувствуют себя несчастными

5 "Б"

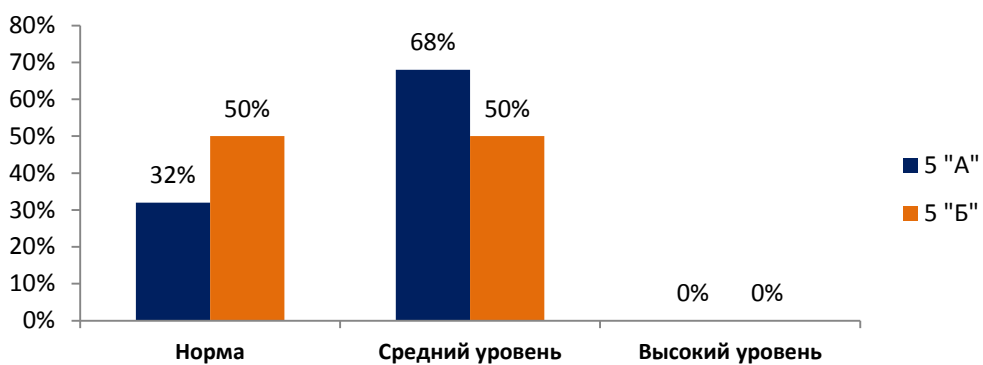


■ Волнуются, думая о школе  
■ Чувствуют себя несчастными

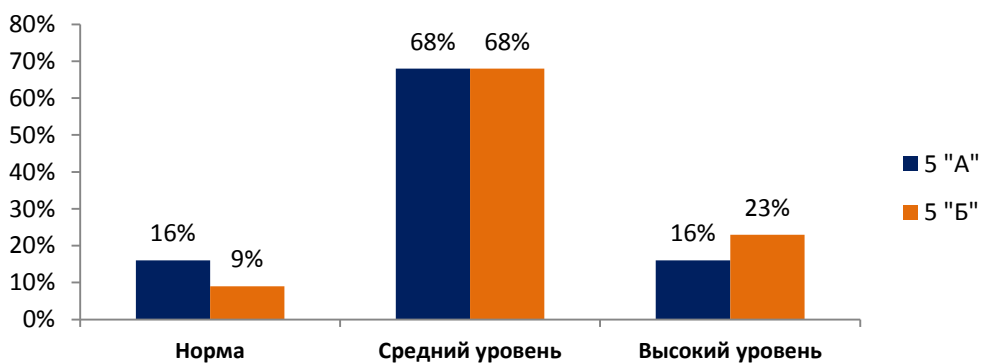
## Общий показатель напряжения в работе учащихся и затруднения в учёбе



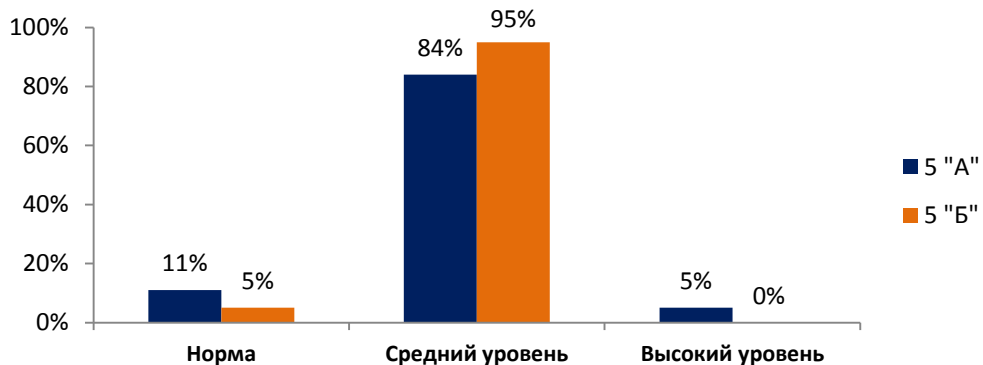
## Общий показатель нарушения режимных моментов или семейный дискомфорт



## Общий показатель признаков невротизации

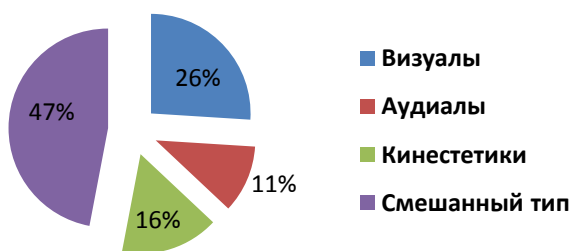


## Уровень адаптации учащихся

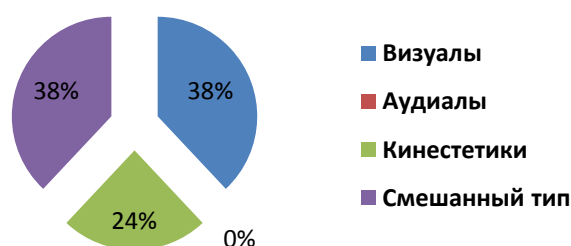


## Ведущая репрезентативная система

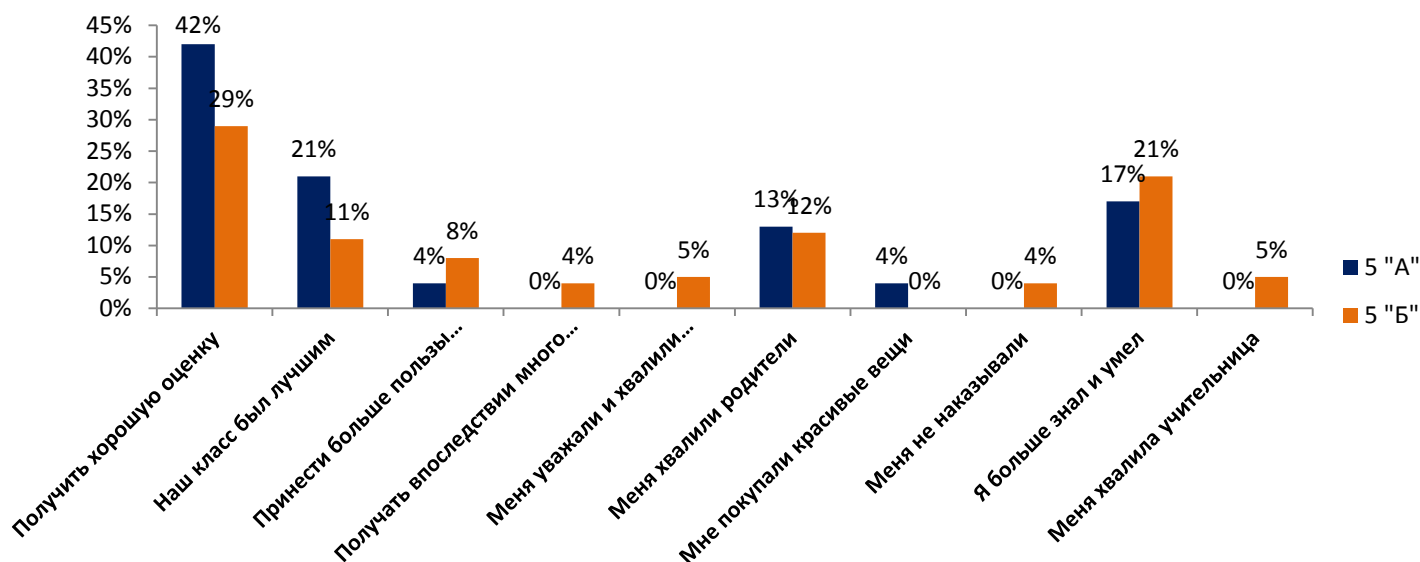
5 "А"



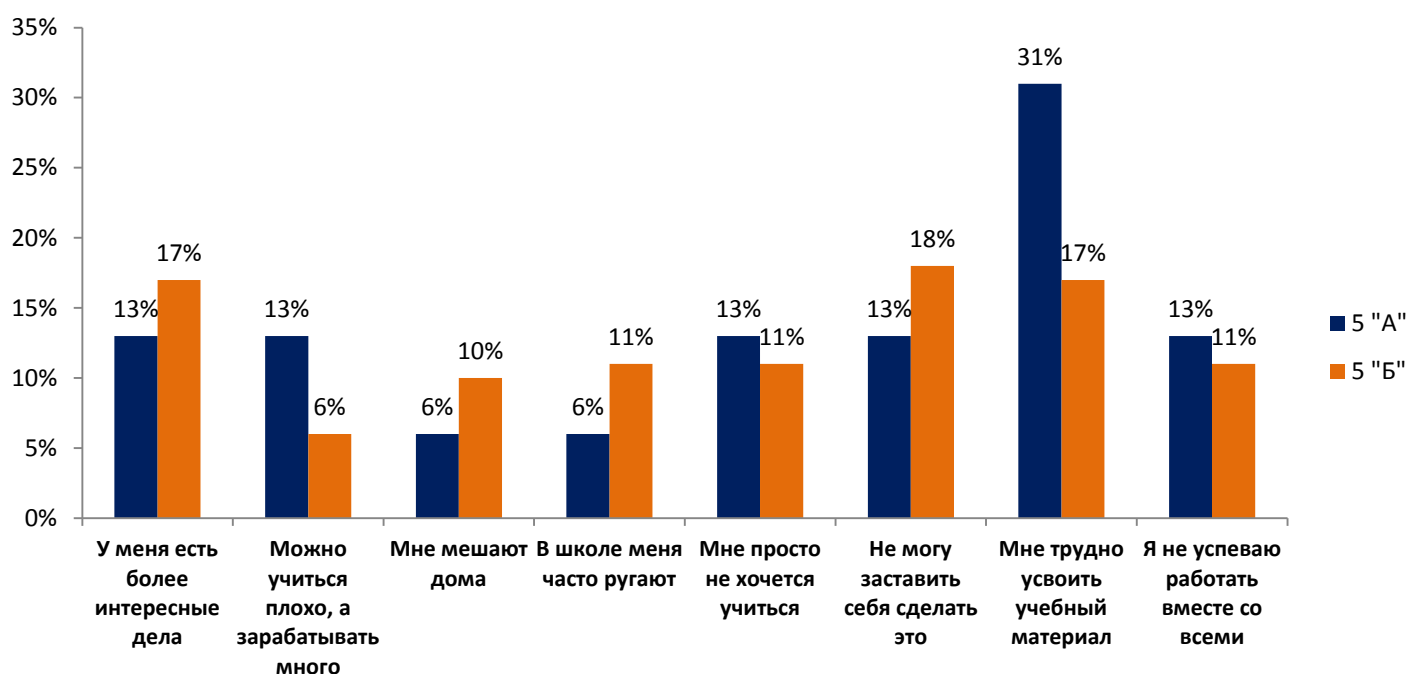
5 "Б"



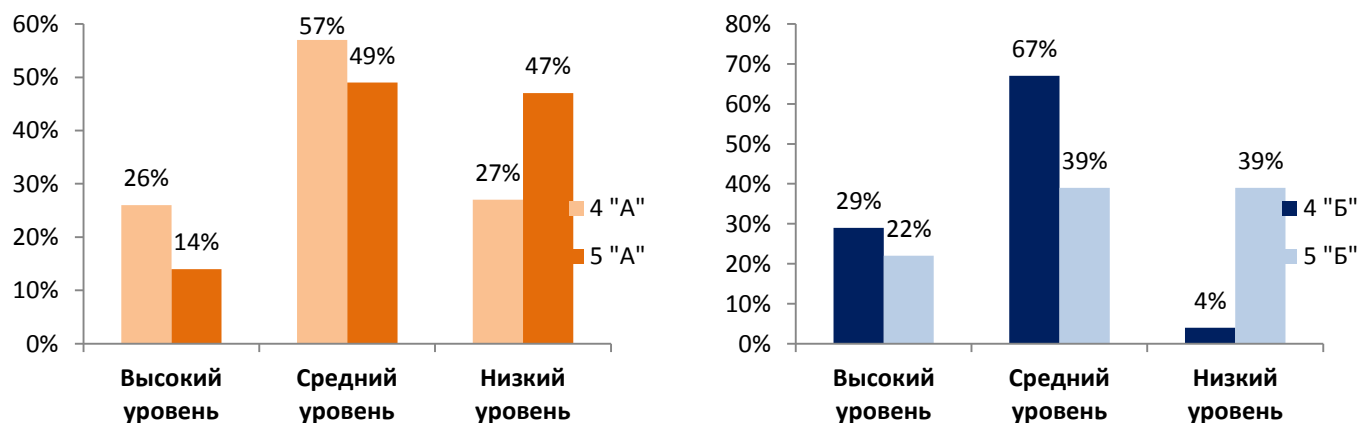
### Мотивация учения» Я стараюсь учиться лучше, чтоб...»



### Мотивация учения «Я не могу учиться лучше, так как...»

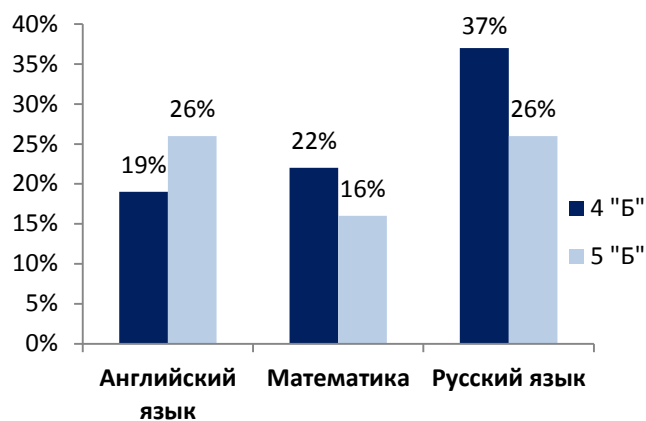
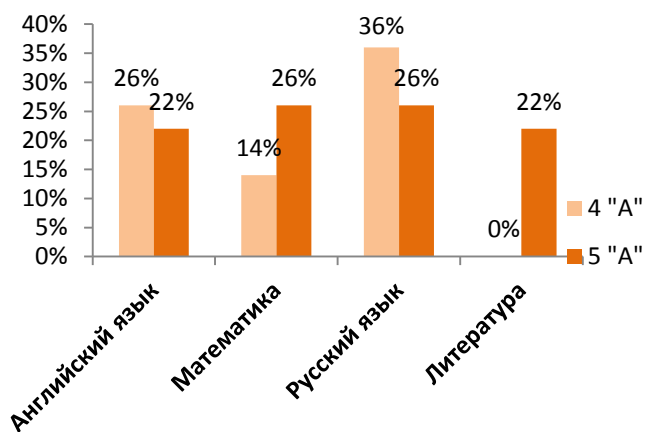


### Мотивация учения.





### Самый сложный предмет для понимания



### Рекомендации по итогам исследования:

- развитие ценностных установок учащихся по отношению к учению на основе предоставляемой возможности рефлексии своей учебной деятельности, открытия своих возможностей индивидуального развития, создания атмосферы взаимной поддержки и сотрудничества;
- обогащение диапазона стратегий и тактик учения учащихся, содействие формированию и коррекции индивидуального стиля учения; развитие культуры учебной деятельности как условия успешности учения;
- на основе технологий контекстного образования, современных интерактивных форм организации образовательного процесса развитие самоорганизации, самовыражения, самостоятельности, самореализации, самоопределения учащихся в учебной деятельности;
- диагностика индивидуальных стилей и способов обучения;
- интеграция учащимися различных способов и стилей обучения;
- индивидуализация образовательного процесса;
- разработка учащимися собственных, индивидуальных проектов;
- способствование повышению личной уверенности у каждого участника проектного обучения, его самореализации и рефлексии.
- развитие у учащихся осознание значимости коллективной работы для получения результата, роли сотрудничества, совместной деятельности в процессе выполнения творческих заданий; вдохновлять детей на развитие коммуникабельности;

## Мониторинг изучения мотивации обучения старших подростков на этапе окончания средней школы (11 класс)

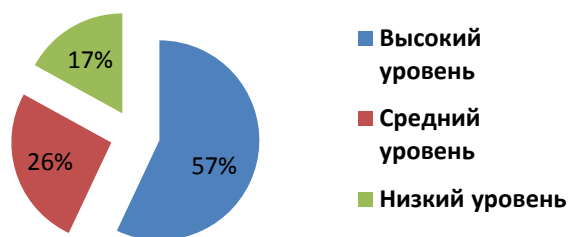
В течение октября 2012 года мной был проведен мониторинг изучения мотивации обучения старших подростков на этапе окончания средней школы. Всего приняли участие 23 старшеклассника. Из них 9 мальчиков и 14 девочек. Используемая методика: «Методика изучения мотивации обучения».

Исследование проводилось по следующим направлениям:

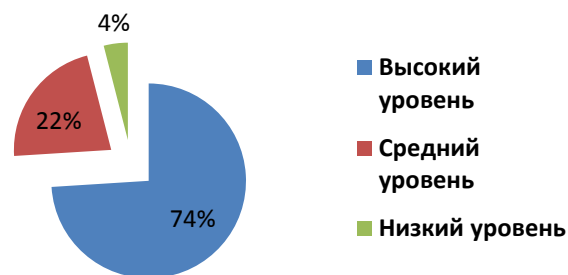
- личностный смысл обучения;
- степень развитости у учащихся способности к целеполаганию;
- преобладание внутренних мотивов над внешними;
- наличие стремления к успеху в учебной деятельности;
- реализация учебных мотивов в поведении.

## Результаты мониторинга.

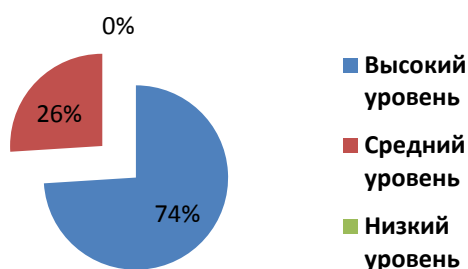
1 направление: «Личностный смысл обучения».



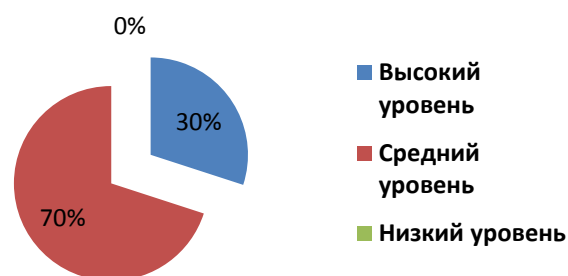
2 направление: «Степень развитости у учащихся способности к целеполаганию».



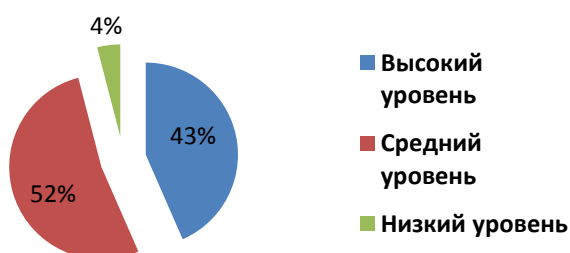
3 направление: «Преобладание внутренних мотивов над внешними».



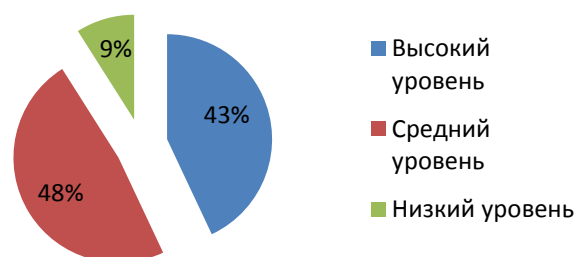
4 направление: «Наличие стремления к успеху в учебной деятельности».



5 направление: «Реализация учебных мотивов в поведении».



Общий уровень мотивации учащихся.



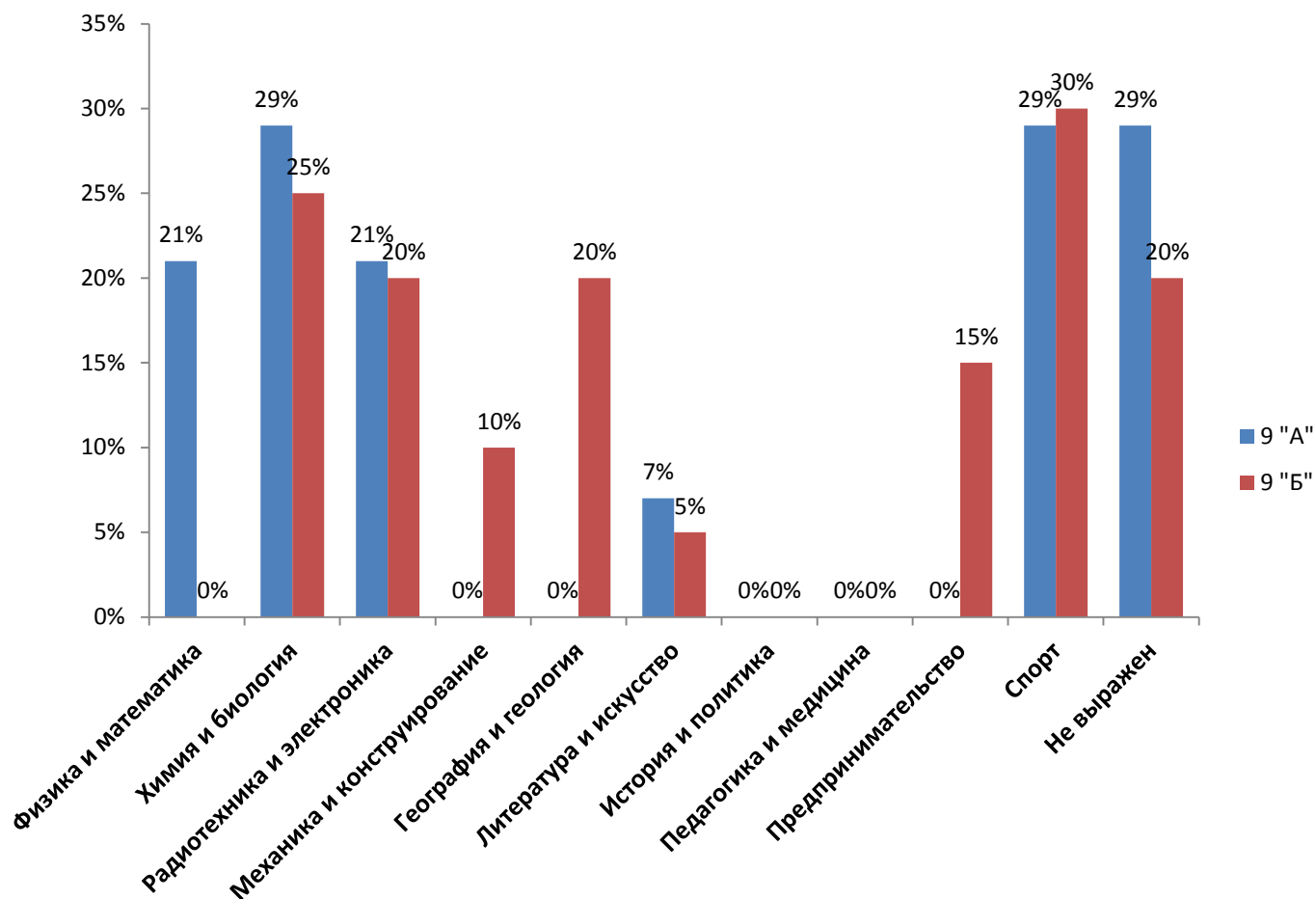
### Рекомендации:

1. Формирование классных коллективов и органов ученического самоуправления.
2. Развитие социальных и профессионально – направленных качеств.
3. Вовлечение десятиклассников в проектную и общественно значимую деятельность.
4. Воспитание гражданской позиции и социальной зрелости учащихся.
5. Формирование мотивационных потребностей учащихся.

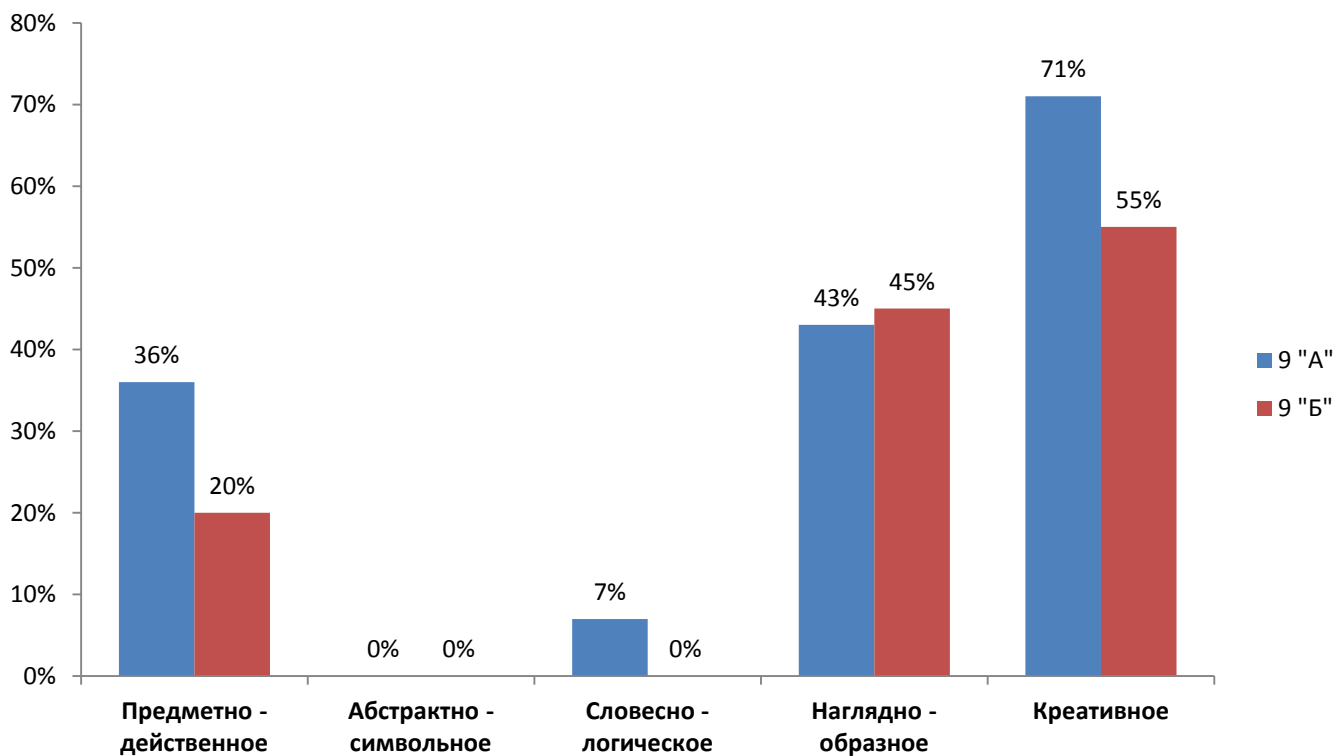
## Мониторинг изучения профессиональных интересов и склонностей учащихся 9-х классов МБОУ «СОШ №1».

В течение февраля 2013 года мной был проведен мониторинг изучения профессиональных интересов и склонностей учащихся 9-х классов МБОУ «СОШ №1». Всего приняли участие 14 учащихся 9 «А» класса и 20 учащихся 9 «Б» класса. Используемые методики: «Профиль», «Тип мышления», опросник профессиональных склонностей.

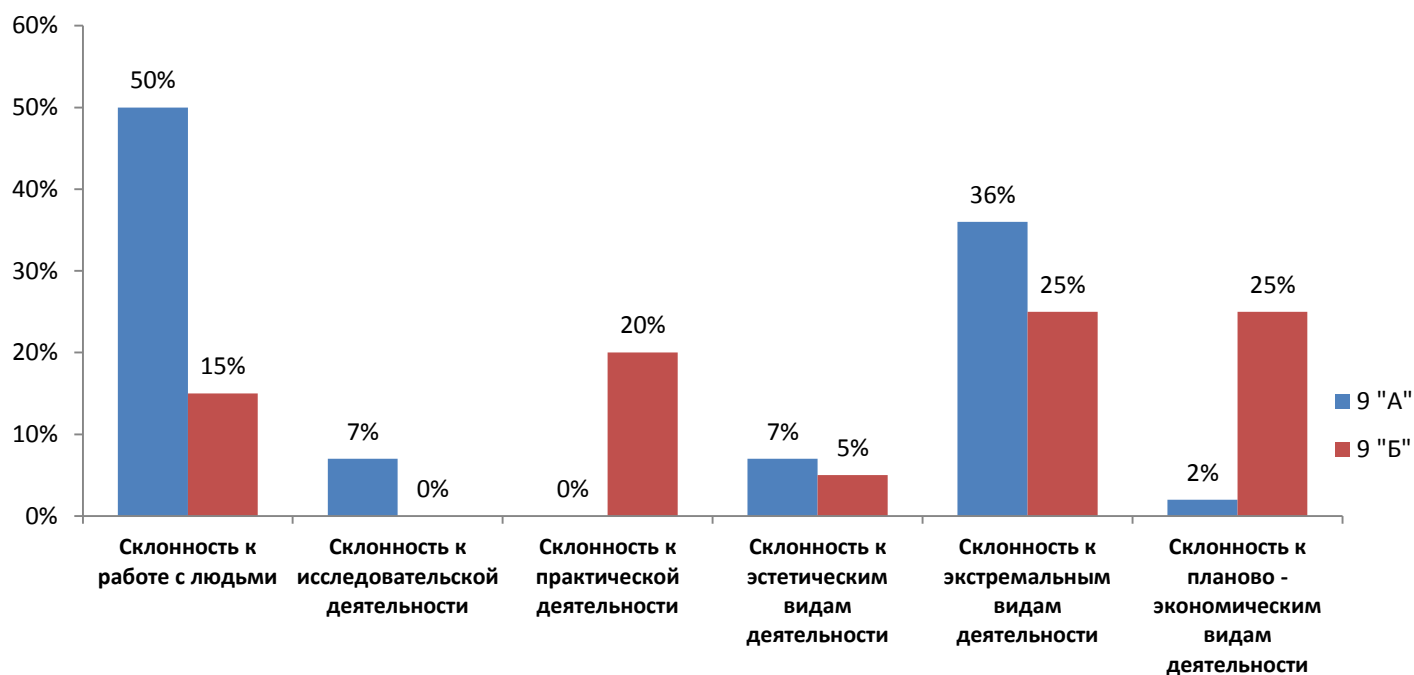
## Результаты мониторинга. Методика «Профиль».



## Методика «Тип мышления».



### Методика «Профессиональных предпочтений».



По результатам проведенного исследования на каждого учащегося был составлен «Профессиональный профиль», тем учащимся, которые еще не определились с выбором, были назначены индивидуальные консультации по более углубленному изучению своих профессиональных интересов.

### Определение готовности учащихся 4-х классов МБОУ «СОШ №1» к переходу в среднее звено обучения.

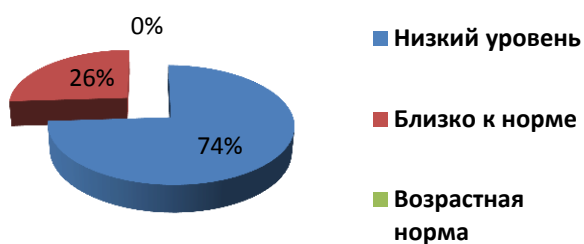
В марте проводилось исследование готовности учащихся 4 – классов МБОУ «СОШ №1» к переходу в среднее звено обучения. Всего приняло участие 24 ребёнка 4 «а» класса и 19 детей 4 «б» класса.

Исследуемые характеристики:

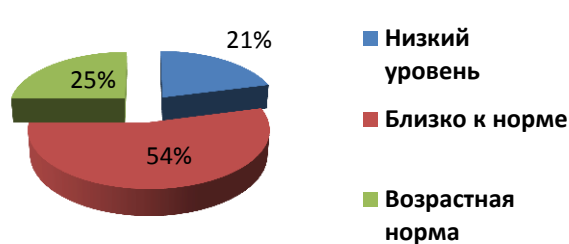
- Интеллектуальная способность;
- Мотивация достижений;
- Учебная нагрузка.

Средний балл по параметру «Интеллектуальные способности».

4 "Б"



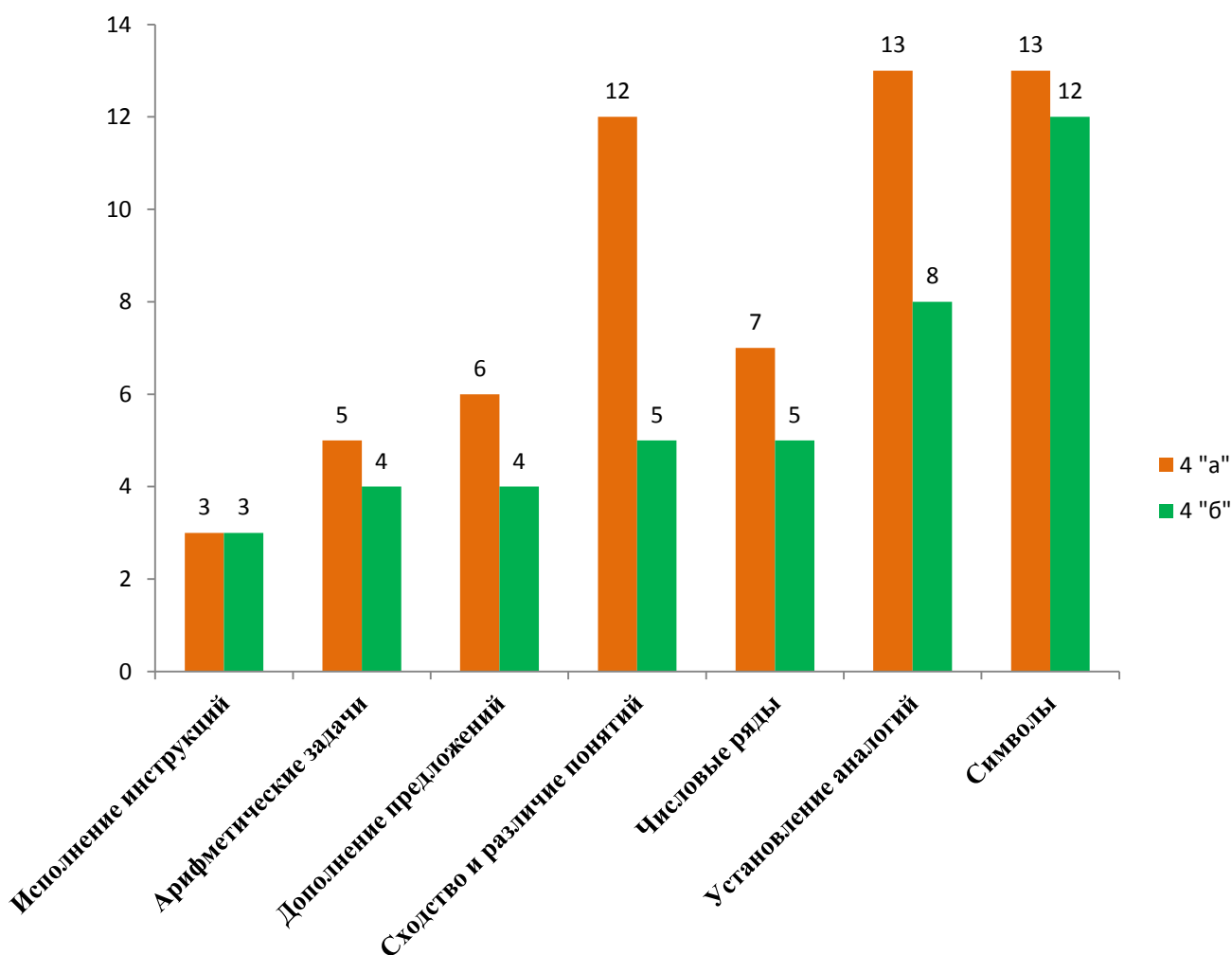
4 "А"



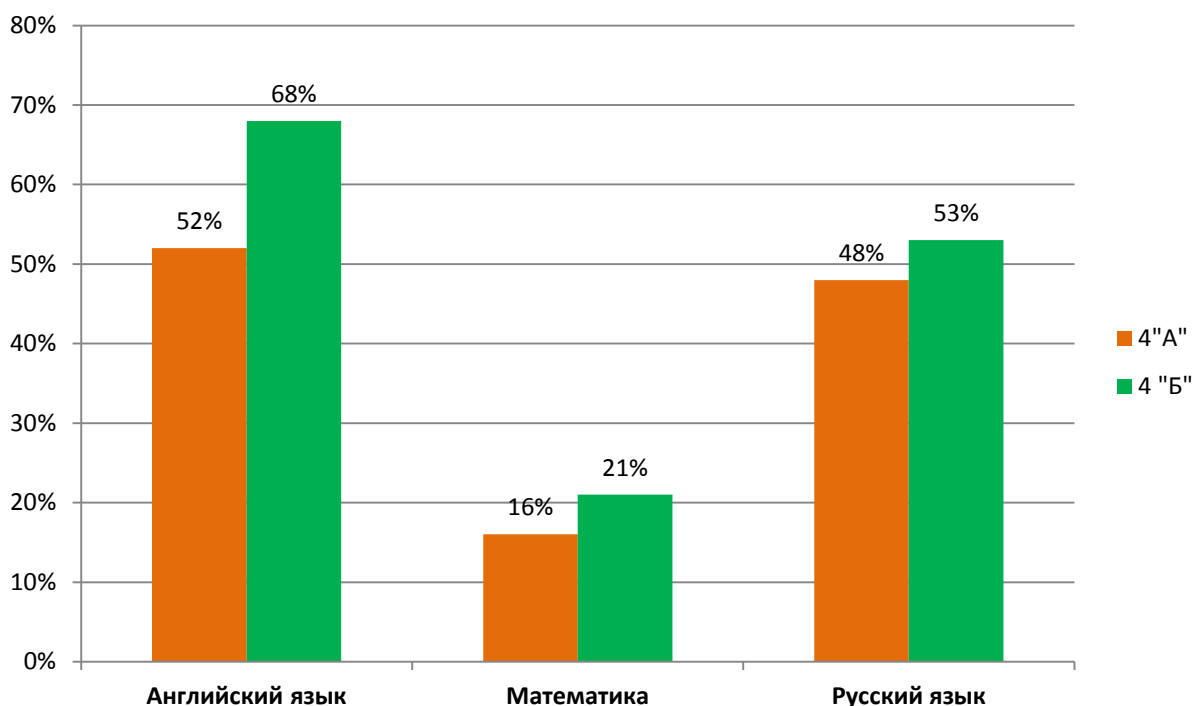
Средний интеллектуальный показатель учащихся 4 «а» класса равен 58.

Средний интеллектуальный показатель учащихся 4 «б» класса равен 40.

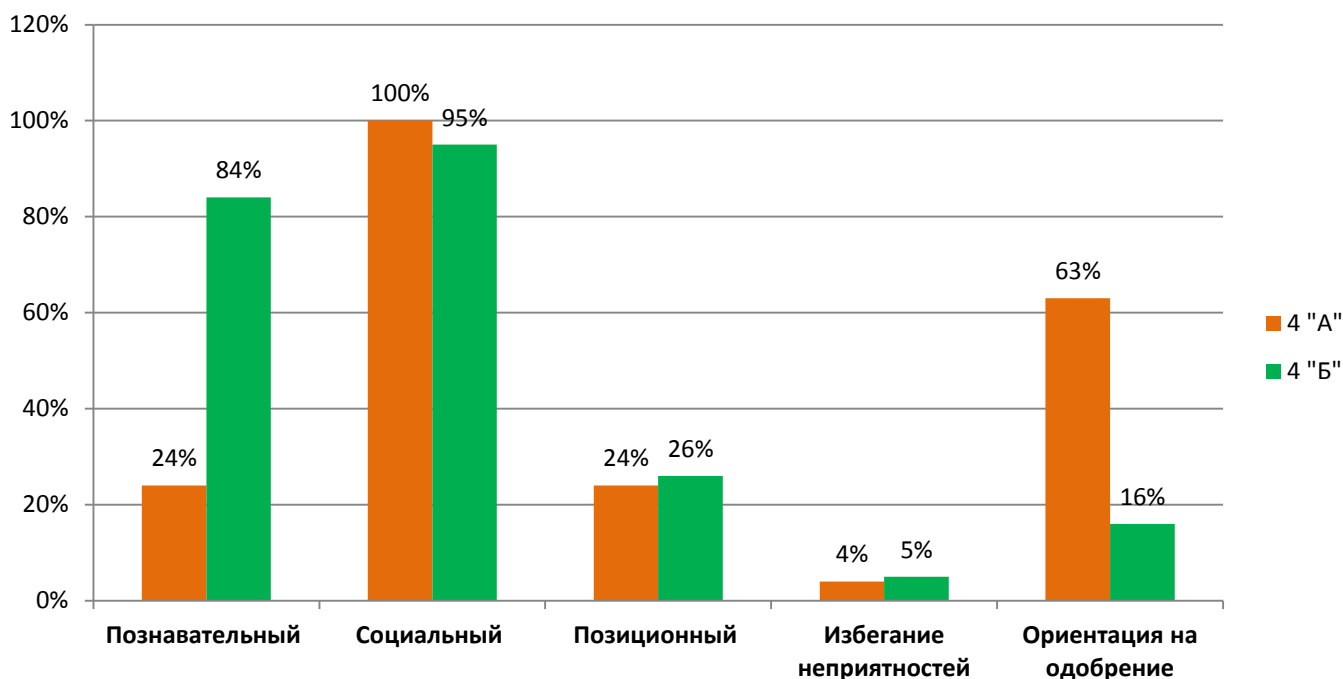
Показатель интеллектуальных способностей учащихся



### Самый сложный предмет для понимания



### Мотивы учебной деятельности



### Общие рекомендации:

- обогащение диапазона стратегий и тактик учения учащихся, содействие формированию и коррекции индивидуального стиля учения;
- на основе технологий контекстного образования, современных интерактивных форм организации образовательного процесса развитие самоорганизации, самовыражения, самостоятельности, самореализации, самоопределения учащихся в учебной деятельности;
- диагностика индивидуальных стилей и способов обучения в 5 классах;
- проведение классных часов, направленных на способствование повышению личной уверенности у каждого участника проектного обучения, его самореализации и рефлексии.

- развитие у учащихся осознание значимости коллективной работы для получения результата, роли сотрудничества, совместной деятельности в процессе выполнения творческих заданий; вдохновлять детей на развитие коммуникабельности.

## Результаты мониторинга будущих первоклассников МБОУ «СОШ №1» по определению уровня подготовки к обучению в школе.

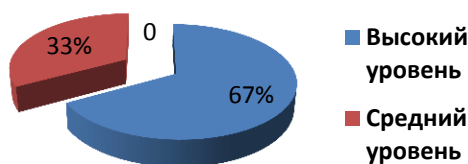
В течение апреля – мая 2013 года мной был проведен мониторинг будущих первоклассников МБОУ «СОШ №1» по определению уровня подготовки к обучению в школе. Всего приняли участие 36 детей. Из них 18 мальчиков и 18 девочек. Используемая методика: «Методика диагностики уровня развития поступающих в начальную школу» Г. Витцлака.

Исследование проводилось по следующим направлениям:

- личностное развитие;
- основы знаний по русскому языку;
- основы знаний по математике;
- речевое развитие;
- основы знаний по окружающему миру.

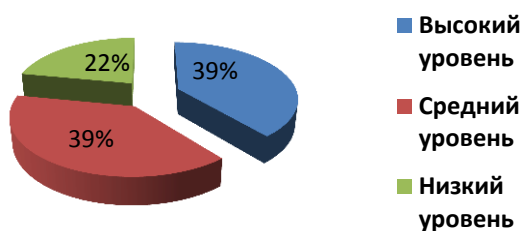
### Результаты мониторинга.

#### 1 направление: «Личностное развитие».



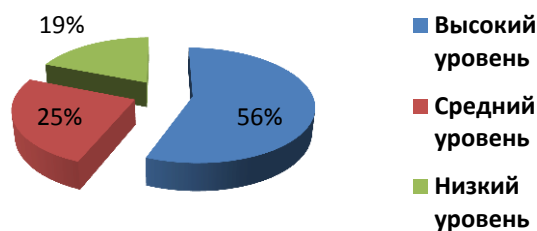
#### 2 направление:

«Основы знаний по русскому языку».



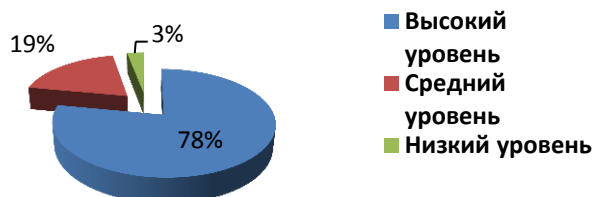
#### 3 направление:

«Основы знаний по математике».



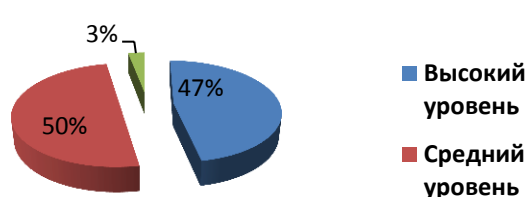
#### 4 направление:

«Речевое развитие».



#### 5 направление:

«Основы знаний по окружающему миру».



39% детей имеют дефект речи (не чёткое произношение буквы «р»).

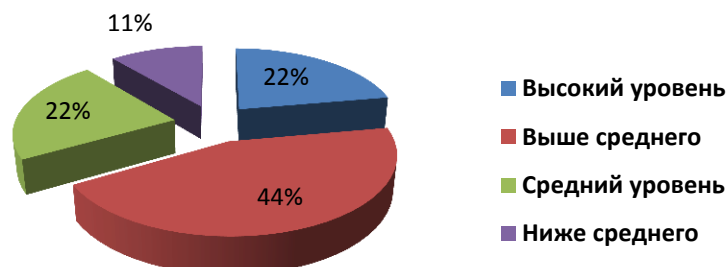
61% детей умеют хорошо читать.

11 % детей хорошо соединяют буквы в слоги.

У 89 % детей ведущей рукой является права. Четыре ребёнка – левши.

89 % будущих первоклассников посещали дошкольные учреждения города.

**Общий показатель уровня развития дошкольников**



По результатам мониторинга были даны рекомендации родителям дошкольников и классным руководителям.

### **Результаты коррекционной и развивающей работы, консультативной деятельности.**

На протяжении всего учебного года осуществлялась внеурочная деятельность с первоклассниками МБОУ «СОШ №1» в форме кружка «Вместе играем, учимся, переживаем», где дети обучались навыкам коллективной работы, развивали творческие и познавательные способности.

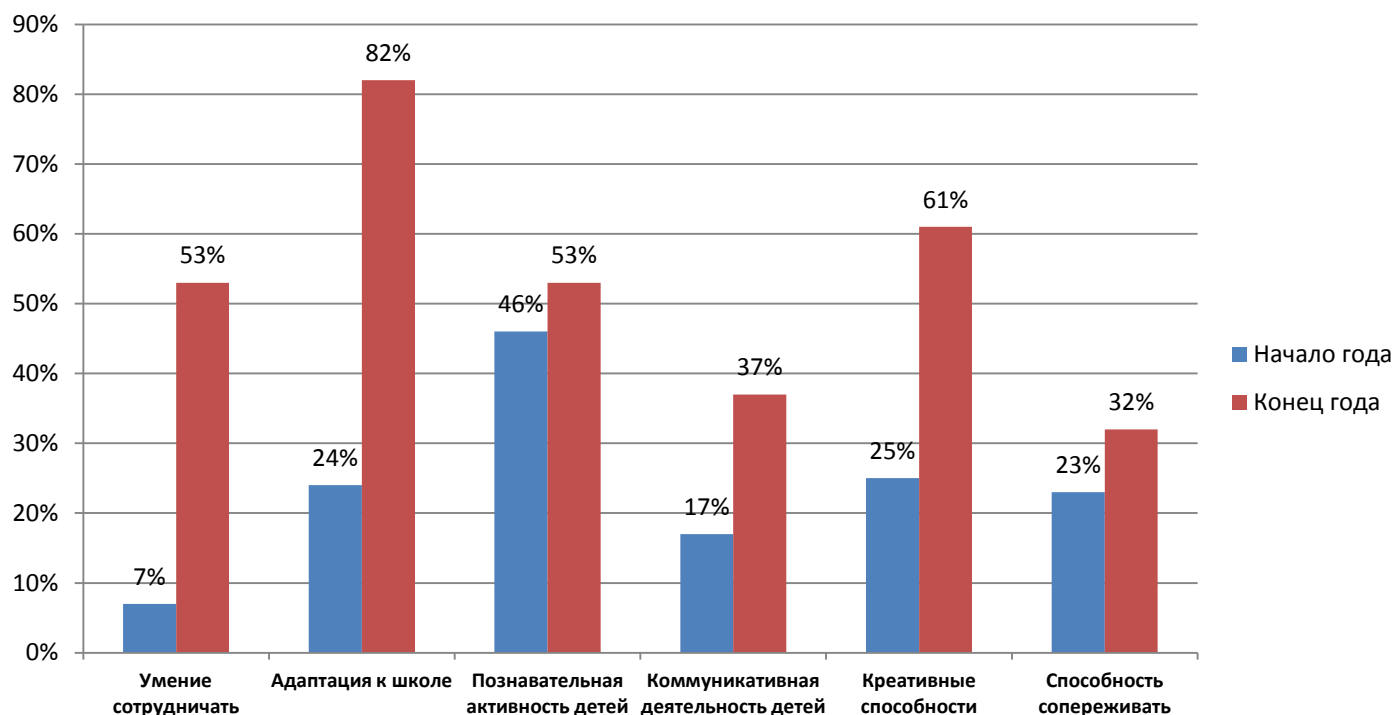
**Цель:** создание социально-психологических условий для самопознания и познания других людей, повышения уверенности в себе и своей коммуникативной компетентности, что необходимо для полноценной школьной жизни и успешности ребенка в будущем.

#### **Задачи:**

- создать атмосферу сотрудничества, взаимопонимания и психологической безопасности;
- обеспечить успешную адаптацию ребенка к школе;
- дать учащимся первичные представления о психологии как науке, раскрыть содержание некоторых психологических понятий;
- поддерживать и развивать познавательную активность детей;
- дать ребенку элементарные представления о внутреннем мире человека, о его месте в окружающем мире;
- научить детей осознавать и снимать проявления своих негативных эмоциональных состояний;
- формировать у учащихся приемы, способы познавательной, коммуникативной деятельности;
- развивать у детей креативные способности, способствовать самовыражению;
- развивать способность сочувствовать, сопереживать.



## Показатель сформированности основных видов деятельности у первоклассников



Еженедельно на протяжении всего года проводились коррекционные занятия с детьми с ограниченными возможностями здоровья по развитию когнитивных процессов.

Работа осуществлялась по программе психокоррекционной помощи детям с ограниченными возможностями здоровья.

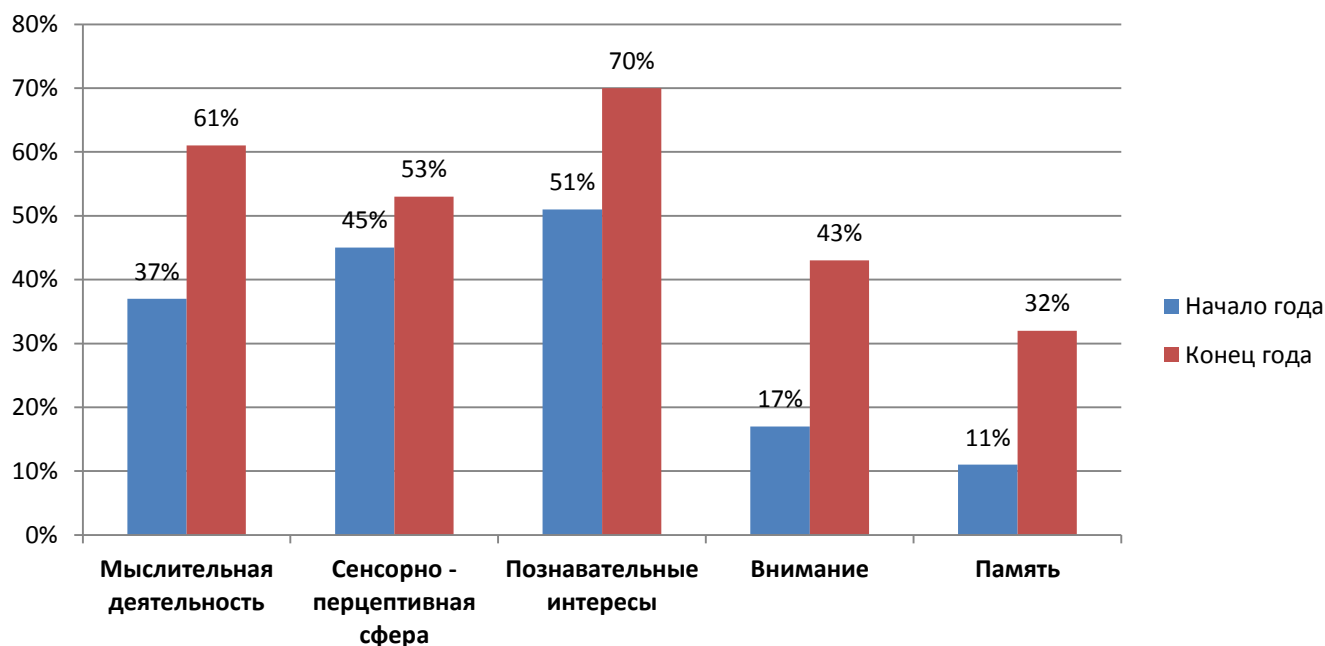
### Основные задачи программы:

- коррекция нарушений в развитии устной и письменной речи учащихся;
- своевременное предупреждение и преодоление трудностей в освоении обучающимися общеобразовательных программ;
- преодоление отрицательных последствий нарушений устной речи в процессе общения;
- мониторинговое отслеживание усвоения программы и ее корректировка при необходимости.

### Работа осуществлялась по следующим направлениям:

- Общее развитие мыслительных операций (умение анализировать и сравнивать образец, развитие понятийного мышления, развитие зрительного анализа).
- Развитие сенсорно – перцептивной сферы (фонетико – фонематическое восприятие, умение копировать образец, зрительно – двигательные координации).
- Развитие познавательных интересов (умение устанавливать закономерности, формирование процессов саморегуляции).
- Развитие внимания и памяти (умение переключать внимание, развитие зрительной памяти)

## Показатель сформированности основных видов деятельности у детей с ограниченными возможностями.



Коррекционная работа с детьми «группы риска» по индивидуальной программе (32 учащихся).

Проблемы, затронутые на консультациях, имели следующее направление:

- поведенческие;
- эмоциональные;
- проблемы воспитания;
- проблемы отношений с родителями, педагогами;
- проблемы обучения;
- проблемы самоопределения;
- проблемы в построении отношений со сверстниками.

Анализ проведенной работы показывает правильность выбранной стратегии работы психологической службы. Охват работы растет в связи с тем, что психолог имеет четко поставленные задачи и конкретные цели своей работы, а также благодаря тому, что осуществляется непрерывное психологическое сопровождение участников образовательного процесса. Однако следует отметить, коррекционная работа носила узкий характер. В связи с этим считаем необходимым планировать на следующий год не только групповую, но и индивидуальную психокоррекционную работу.

Также требуется расширение и углубление работы психолога в начальной школе путём увеличения тематических классных часов в 1-4 классах и планирования развивающих занятий. И в следующем году нужно больше внимания уделить просвещению участников учебно-образовательного процесса по сохранению здоровья учащихся и проведению контроля учебных нагрузок обучающихся.

Учитывая проблемы, выявленные за отчетный период времени на 2012-2013 учебный год, поставлена следующая **цель**:

- содействие психическому здоровью, образовательным интересам и раскрытию индивидуальности социализирующейся личности, а также коррекция разного рода затруднений в ее развитии.

**Задачи:**

- повысить коммуникативную, эмоциональную, социальную компетентность учащихся;
- оказать помощь родителям в раскрытии потенциала, способностей ученика.
- определение готовности детей к обучению в школе; переход из начального звена в среднее; профориентационная работа в старших классах;
- психологическое просвещение родителей и педагогов;
- оказание помощи в социально-психологической адаптации подростков из «группы риска» с использованием информационно – профилактической программы «Сталкер».

### **Приложение 2.2.5.**

#### **Результаты работы**

#### **социальной службы школы.**

**Цель:** помощь детям и взрослым в создании в школе атмосферы доброжелательности и взаимной заботы, социальная защита ребенка, оказание ему социальной помощи, организация реабилитации и адаптации в обществе.

#### **Задачи:**

1. Выявление интересов и потребностей учащихся, трудностей и проблем, отклонений в поведении, уровне социальной защищенности и адаптации.
2. Своевременное оказание социальной помощи и поддержка учащихся.
3. Принятие мер по социальной защите и помощи, поддержка обучающихся в реализации прав и свобод личности.
4. Организация мероприятий, направленных на развитие социальных программ.
5. Координация взаимодействия учителей, родителей (лиц их заменяющих), специалистов социальных служб, представителей административных органов для оказания помощи учащимся.
6. Социальная защита прав детей.

В начале учебного года классными руководителями в каждом классе собраны данные и составлены социальные паспорта. На их основе создана база данных по следующим категориям обучающихся в соответствии с откорректированными списками, составлен социальный паспорт МБОУ «СОШ №1» на 2012-2013 учебный год:

1. Учащиеся, оставленные на повторный курс обучения по итогам 2011-2012 учебного года – 3 чел.
2. Учащиеся, обучающиеся по справке – 3 чел.
3. Учащиеся, находящиеся на индивидуальном обучении – 10 чел.
4. Семьи-беженцы – 0 чел.
5. Матери - одиночки – 17 чел.
6. Дети, живущие с бабушками и дедушками - 9 чел.
7. Детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей-10 чел.
8. Учащихся из многодетных семей- 43 чел.
9. Детей-инвалидов – 12 чел.
10. Проживающих в неполных семьях-78 чел.
11. Проживающих в малообеспеченных семьях-56 чел.
12. Дети из «семей группы риска» - 5.
13. Дети с отклонениями в поведении – 21 чел.
14. Дети, часто пропускающие занятия – 14 чел.
15. Семьи, в которых родители уклоняются от воспитания детей – 3.
16. Семьи, в которых родители лишены родительских прав – 3.
17. Семьи, в которых родители находятся в заключение – 1.
18. Семьи, в которых родители безработные – 11.

19. Состоящих на внутришкольном учете-3 чел.

20. Состоящих на учете в КДН и ЗП-4 чел.

21. Состоящих на учете в ОВД-4 чел.

В течение всего учебного года выявлялись обучающиеся и семьи «группы риска, велась работа по запросам администрации города, ОО, ЛОВД, ИДН, КДН, учащихся, родителей, учителей.

### **Обеспечение социальных прав и гарантий обучающихся.**

Основная работа была направлена на выявление интересов и потребностей учащихся, трудностей и проблем, отклонений в поведении, уровня социальной защищенности и адаптированности к социальной среде.

Особое внимание уделялось учащимся, находящимся в трудной жизненной ситуации. Социально-педагогическая защита прав ребенка выражалась в следующих формах работы: выявление и поддержка учащихся, нуждающихся в социальной защите (дети, находящиеся под опекой, дети из многодетных и малообеспеченных семей). Для таких детей было организовано одноразовое бесплатное питание на 80 человек. На каждого ученика оформлены необходимые документы.

Постоянно осуществлялось посредничество между личностью учащегося и учреждением, семьей, специалистами социальных служб, ведомственными и административными органами.

В течение 2012-2013 учебного года проводился ежедневный контроль посещаемости учеников с отметкой в журнале учета, выяснялись причины их отсутствия или опозданий, поддерживалась тесная связь с родителями и классными руководителями.

Традиционно учащиеся 8 классов летом проходят трудовую практику. Этим летом 42 восьмиклассника оказали большую помощь в благоустройстве школьной территории, классных кабинетов, работали вожатыми в летнем лагере.

### **Работа с родителями.**

Достижение положительных результатов в работе возможно только в том случае, когда в работе задействованы все субъекты образования и воспитания: учащиеся, педагоги и родители. **Всеобучу родителей** наших учеников отведено отдельное место в плане по воспитанию и обучению. На протяжении 2012-2013 учебного года с родителями проводились консультации, встречи с работниками правоохранительных органов, администрацией учебного заведения; выступления специалистов на родительских собраниях по проблемам подросткового возраста:

« Права и обязанности родителей по воспитанию детей»,

« Как вести себя, если Ваш ребенок попал в милицию?»,

« Суицид: как уберечь ребенка».

Участие в заседаниях родительских комитетов по разрешению конфликтных ситуаций (1-11-е классы), консультирование по вопросам воспитания, обучения, досуговой деятельности, юридическим вопросам обучающихся и родителей (1-11-е классы). Взаимодействие с родителями, лицами, их заменяющими, специалистами социальных служб в оказании помощи детям, попавшим в экстремальные ситуации.

### **Профилактическая работа.**

В соответствии с планом в рамках профилактической работы в школе осуществляется работа Совета профилактики. В 2012-2013 учебном году проведено 14 заседаний Совета профилактики

С целью предупреждения неуспеваемости, пропусков занятий без уважительных причин, предупреждения нарушения правил поведения обучающихся в течение 2012-13 учебного года 42 учащихся школы и их родители были приглашены на школьный совет профилактики

По решению совета профилактики для учащихся школы, слабо усваивающих учебный материал, организованы дополнительные индивидуальные занятия

В течение учебного года социальным педагогом и педагогом-психологом проводились индивидуальные беседы с обучающимися, имеющими трудности в обучении, с низким уровнем мотивации познавательных интересов.

Классными руководителями совместно с социальным педагогом и педагогом – психологом проводились классные часы и беседы на темы:

-профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних («Подросток и закон», «Если вас задержала милиция», «Ответственность несовершеннолетних», «Твои права»);

-профилактика употребления ПАВ, о вреде алкоголизма, наркомании и табакокурения («Вредным привычкам – нет!», «Осторожно! Наркотики», «Скажи «нет» табаку!», «Пивной алкоголизм»).

В работе прослеживается положительная динамика в снижении количества учащихся, стоящих на учете в КДН, ПДН. Этому способствует работа по коррекции, адаптации, социализации учащихся с девиантным, деликвентным и отклоняющим поведением.

Таким образом, в основе работы с учащимися, оказавшимися в трудной жизненной ситуации, используется индивидуальный подход. Индивидуальный подход в воспитании предполагает организацию педагогических воздействий с учетом особенностей и уровня воспитанности ребенка, а также условий его жизнедеятельности.

Все дети «группы риска» регулярно посещали спортивные секции, кружки по интересам. Участвовали в конкурсах, концертах, занимали призовые места на школьном, уровне.

### **Пропаганда правовых знаний.**

Во всех классах ежемесячно проходят профилактические беседы, проводимые работниками правоохранительных органов, классными руководителями, школьным медиком, администрацией школы, школьным психологом, социальным педагогом.

Проведены беседы по профилактике табакокурения, алкоголизма, наркомании:

«Сохрани своё здоровье»

«Береги здоровье смолоду»,

«6 причин не пить пиво», (5 кл.)

«Все в твоих руках»

«Пивной алкоголизм»,

«Алкоголь и здоровье».

«Мир без табачного дыма»

«Мир без наркотиков»

«Курение и здоровье»

«В чем вред курения?»

«Опасность «пассивного курения»

«Эффективные методы отказа от курения»

### **Координационная деятельность.**

На протяжении всего учебного года с целью профилактики правонарушений осуществлялась

совместная деятельность с инспекторами ОВД и ЛОВД

В течение 2012-2013 учебного года были в полном объеме реализованы планы совместной работы школы с ОДН ОВД МБОУ «СОШ №1». Согласно плану проводилась совместная работа по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних:

- Работа с **ЛОВД, ОВД, КДН и ЗП, КЦСОН, отделом опеки и попечительства** по базе данных учебного учреждения, обновление списков в течение учебного года.
- Предоставление отчетов по работе по профилактике безнадзорности.
- Подготовка и предоставление в **ОДН ОВД, КДН и ЗП** информации и материалов на несовершеннолетних правонарушителей и детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.
- Подготовка и предоставление информации и материалов на несовершеннолетних, приглашенных на заседание **КДН и ЗП**.
- Подготовка и направление ходатайств в **КДН и ЗП** о помощи в разрешении трудных ситуаций с несовершеннолетними.
- Сообщение в КДН и ЗП в начале каждой четверти о наличии учащихся, не приступивших к занятиям.
- Совместная работа с **инспектором ОВД**, по профилактике и предупреждению правонарушений среди несовершеннолетних.

#### Данные мониторинга здоровья за 2012-2013 учебный год.

	1 кл.	2 кл.	3 кл.	4 кл.	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.	Всего
Общее кол-во заболеваний	57	32	1	48	44	87	82	87	40	66	9	553
Из них: ОРВИ	22	22	1	10	17	19	33	30	13	16	-	183
ЛОР	4	1	2	1	1	5	5	5	3	2	-	27

#### Группы здоровья.

Группа здоровья	I	II
Начальная школа	7	153
Среднее и старшее звено	21	185

#### Карта «Здоровья».

№ п/п	Показатель	2010-2011	2011-2012	2012-2013
1	Количество учащихся всего	489	486	496
2	Количество детей имеющих хронические заболевания при поступлении в 1 класс	9 (1,8%)	8 (1,6%)	12 (2,5%)
3	Количество детей имеющих хронические заболевания при переходе в 5 класс	15 (3,1%)	11 (2,3%)	20 (4%)
4	Количество детей имеющих хронические заболевания при выпуске из 9 класса	16 (3,3%)	15 (3,1%)	30 (6,1%)
5	Количество детей имеющих хронические заболевания при выпуске из 11 класса	5 (1%)	16 (3,3%)	18 (6,3%)
6	Количество детей инвалидов детства	6 (1,2%)	8 (1,6%)	12 (2,5%)

**Приложение 3.**  
**Содержание и технологии**  
**образовательного процесса.**

Осуществляются инновационные образовательные программы:

- Программа развития школы на 2011-2013 годы;
- Программа дошкольной подготовки дошкольников;
- «Модернизация образования средствами профильного обучения в 10-11 классах на 2009-2012 годы».
- «Работа с одаренными и талантливыми детьми».
- Комплексно-целевая программа «Школа здоровья».
- Комплексно-целевая программа воспитания «Молодежь будущего»;
- Программа «МБОУ «СОШ № 1» как ресурс развития Спеховского образовательного округа»

Используемые педагогические технологии:

- Развивающее обучение;
- Проблемное обучение;
- Разноуровневое обучение;
- Технология уровневой дифференциации на основе обязательных результатов;
- Исследовательские проектные методы обучения;
- Технологии игрового обучения: ролевых, деловых и других видов обучающих игр;
- Обучение в сотрудничестве;
- Система инновационной оценки «портфолио»;
- Поэлементное обучение

**Приложение 4.**  
**Ресурсы образовательного процесса**

**Приложение 4.1.**  
**Оснащенность МБОУ «СОШ №1»**  
**учебно-методическими комплектами**

Всего книг: 16087экз.

в т.ч. учебников: 5650экз.

Число читателей: 542

Число выданных книг: 21016

Число посещений: 5789

В 2013 году закупили 1521 экз. учебной литературы на сумму:485770 тыс. руб.49коп.

(Областной бюджет : 461экз. на сумму: 157635 тыс.руб. 84коп.

Субвенции из областного бюджета: 1060 экз. на сумму: 328134тыс. руб.65коп.)

Подписка на периодические издания составила:

1-е полугодие 2013 года 16экз. на сумму: 38521руб.96коп.

2-е полугодие 2013 года 16 экз. на сумму: 42420руб.44коп.

Итого: на 2011/2012 учебный год израсходовано 80942руб.40коп.

Из них: 10 изданий для педагогического коллектива

6 изданий для учащихся школы

### Учебно-методическое оснащение

учебного процесса в начальной школе

МБОУ «СОШ №1» г. Бологое, Тверской области на 2012-2013 год

№	Предмет	Учебники
1.	Обучение грамоте: Литературное чтение; Обучение грамоте: письмо / Русский язык	<p>Р.Н.Бунеев, Е.В.Бунеева, О.В.Пронина «Букварь», М., «Баласс», 2011 г.</p> <p>О.В.Пронина «Мои волшебные пальчики» (1-5 части), М., «Баласс», 2011 г.</p> <p>Р.Н.Бунеев, Е.В.Бунеева, О.В.Пронина «Русский язык (первые уроки). 1 класс», М., «Баласс», 2011 г.</p> <p>Горецкий В.Г., Кирюшкин В.А., Виноградская Л.А., Бойкина М.В. «Азбука», М., «Просвещение», 2011 г.</p> <p>Горецкий В.Г., Федосова Н.А. «Прописи к «Азбуке», 1-4 ч., М., «Просвещение», 2011 г.</p> <p>В.П.Канакина «Русский язык. 1 класс», М., «Просвещение», 2011 г.</p> <p>Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В. «Русский язык. 2 класс», М., «Баласс», 2012 г.</p> <p>В.П. Канакина «Русский язык. 2 класс», М., «Просвещение», 2012 г.</p> <p>Т.Г. Рамзаева «Русский язык. 3 класс», М., «Дрофа», 2004 г.</p> <p>Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева «Русский язык. 3 класс», 1-2 ч., М., «Баласс», 2009 г.</p> <p>Рамзаева Т.Г. «Русский язык. 4 класс», М., «Дрофа», 2004 г.</p> <p>Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, О.В. Пронина «Русский язык. 4 класс», 1-2 ч., М., «Баласс», 2009 г.</p>
2.	Литературное чтение	<p>Р.Н.Бунеев, Е.В.Бунеева «Капельки солнца. 1 класс», М., «Баласс», 2011 г.</p> <p>Климанова Л.Ф., Голованова М.В., Горецкий В.Г. «Родная речь. 1 класс», М., «Просвещение», 2011 г.</p> <p>Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева «Маленькая дверь в большой мир. 2 класс», 1-2 ч., М., «Баласс», 2012 г.</p> <p>Л.Ф. Климанова, В.Г.Горецкий, М.В. Голованова «Родная речь. 2 класс» 1-2 ч., М., «Просвещение», 2012 г.</p> <p>Л.Ф. Климанова, В.Г. Горецкий, М.В. Голованова «Родная речь. 3 класс» 1-2 ч., М., «Просвещение», 2006 г.</p> <p>Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В. «В одном счастливом детстве. 3 класс», 1-2 ч., М., «Баласс», 2009 г.</p> <p>Климанова Л.Ф. «Родная речь. 4 класс» 1-2 ч., М., «Просвещение», 2007 г.</p>
3.	Иностранный язык (английский язык)	<p>Биболетова М.З., Денисенко О.А., Трубанева Н.Н. «Английский язык: Английский язык с удовольствием. 2 класс», Обнинск, «Титул», 2012 г.</p> <p>Биболетова М.З., Денисенко О.А., Трубанева Н.Н. «Английский язык: Английский язык с удовольствием. 3 класс», Обнинск, «Титул», 2007 г.</p> <p>Биболетова М.З., Денисенко О.А., Трубанева Н.Н. «Английский</p>



		язык: Английский язык с удовольствием. 4 класс», Обнинск, «Титул», 2007 г.
4.	Риторика	Т.А. Ладыженская и др. «Детская риторика в рассказах и рисунках. 1 класс», М., «Баласс», 2011г. Т.А. Ладыженская и др. «Детская риторика. 2 класс», М., «Баласс», 2012г. Т.А. Ладыженская и др. «Детская риторика. 3 класс», М., «Баласс», 2012г. Т.А. Ладыженская и др. «Детская риторика. 4 класс», М., «Баласс», 2012г.
5.	Математика	Т.Е.Демидова, С.А.Козлова, А.П.Тонких «Моя математика. 1 класс» 1-3 ч., М., «Баласс», 2011 г. М.И. Моро, С.И. Волкова, С.В. Степанова «Математика. 1 класс» 1-2 ч., М., «Просвещение», 2011 г. Т.Е.Демидова, С.А.Козлова, А.П.Тонких «Моя математика. 2 класс» 1-3 ч., М., «Баласс», 2012 г. Моро М.И., Бантова М.А., Бельтюкова Р.В. «Математика. 2 класс» 1-2ч., М., «Просвещение», 2012 г. Моро М.И., Бантова М.А., Бельтюкова Р.В. «Математика. 3 класс» 1-2ч., М., «Просвещение», 2007 г. Демидова Т.Е., Козлова С.А. «Математика. 3класс», 1-3 ч., М., «Баласс», 2010 г. Моро М.И. и др. «Математика. 4 класс», 1-2 ч., М., «Просвещение», 2009 г. Демидова Т.Е., Козлова С.А. «Математика. 3класс», 1-3 ч., М., «Баласс», 2012 г.
6.	Информатика	Горячев А.В. и др. «Информатика. 2 класс», М., «Баласс», 2012 г. Горячев А.В. и др. «Информатика. 3 класс», М., «Баласс», 2012 г. Горячев А.В. и др. «Информатика. 4 класс», М., «Баласс», 2012 г.
7.	Окружающий мир	А.А.Вахрушев, О.В.Бурский, А.С.Раутиан «Окружающий мир. Я и мир вокруг. 1 класс» 1-2 ч., М., «Баласс», 2011г. Плешаков А.А. «Мир вокруг нас. 1 класс», М., «Просвещение», 2011 г. Вахрушев А.А. «Наша планета Земля. 2 класс», 1-2 ч., М., «Баласс», 2012 г. Плешаков А.А. «Мир вокруг нас. 2 класс» 1 -2 ч., М., «Просвещение», 2012 г. Плешаков А.А. «Мир вокруг нас. 3 класс» 1-2 ч., М., «Просвещение», 2009 г. Вахрушев А.А., Данилов Д.Д., Бурский О.В. , Раутиан А.С. «Окружающий мир. Обитатели Земли»,1ч., М.,«Баласс», 2008 г. Вахрушев А.А., Данилов Д.Д., Сизова Е.В., Тырин С.В.«Окружающий мир. Моё Отечество», 2ч., М., «Баласс», 2008 г. Плешаков А.А. «Мир вокруг нас. 4 класс», 1-2 ч., М., «Просвещение», 2007 г.
8.	Музыка	Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С. «Музыка. 1 класс», М., «Просвещение», 2011 г.

		Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С. «Музыка. 2 класс», М., «Просвещение», 2012 г. Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С. «Музыка. 3 класс», М., «Просвещение», 2010 г. Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С. «Музыка. 4 класс», М., «Просвещение», 2010 г.
9.	Изобразительное искусство	Куревина О.А., Ковалевская Е.Д. «Рабочая тетрадь по изобразительному искусству для 3 класса «Разноцветный мир», М., «Баласс», 2011 г.
10.	Технология	О.А. Куревина, Е.А. Лутцева «Технология. 1 класс. Прекрасное рядом с тобой», М., «Баласс», 2012 г. Куревина О.А., Лутцева Е.А. «Технология. 3 класс, М., «Баласс», 2008 г.
11.	Основы религиозных культур и светской этики	Кураев А.В. «Основы православной культуры», М., «Просвещение», 2010 г.

### Учебно-методическое оснащение

учебного процесса основного общего образования (II ступень обучения)

МБОУ «СОШ №1» г. Бологое, Тверской области на 2012-2013 год

№	Предмет	Учебники
1	Русский язык	Т.А.Ладыженская, М.Т.Баранов и др. «Русский язык. 5 класс», Москва «Просвещение», 2008; Т.А.Ладыженская, М.Т.Баранов и др. «Русский язык. 6 класс», Москва «Просвещение», 2008; М.Т.Баранов, Т.А.Ладыженская и др. «Русский язык. 7 класс», Москва «Просвещение», 2009; Тростенцова Л. А., Т. А. Ладыженская и др. «Русский язык. 8 класс», Москва «Просвещение», 2009; Л. А.Тростенцова, Т. А. Ладыженская, А.Д.Дейкина, О.М.Александрова «Русский язык. 9 класс», Москва «Просвещение», 2010.
2	Литература	В.Я. Коровина и др. «Литература. 5 класс», Москва «Просвещение», 2008; В. П. Полухина, В.Я. Коровина и др. «Литература. 6 класс», Москва «Просвещение», 2007; В.Я. Коровина и др. «Литература. 7 класс», Москва «Просвещение», 2009; В.Я. Коровина и др. «Литература. 8 класс», Москва «Просвещение», 2007; В.Я. Коровина и др. «Литература. 9 класс», Москва «Просвещение», 2010.
3	Иностранный язык	Биболетова М.З., Добрынина Н.В., Трубанева Н.Н. «Английский язык. 5 класс», Обнинск «Титул», 2009; Биболетова М.З., Трубанева Н.Н. «Английский язык. 6 класс», Обнинск «Титул», 2009; Биболетова М.З., Трубанева Н.Н. «Английский язык. 7 класс», Обнинск «Титул», 2009; Биболетова М.З., Трубанева Н.Н. «Английский язык. 8 класс», Обнинск «Титул», 2009; Афанасьева О.А., Михеева И.В. «Английский язык. 9 класс»,

		Москва «Дрофа», 2009.
4	Математика	Н.Я.Виленкин и др. «Математика. 5 класс», Москва «Мнемозина», 2010; Н.Я.Виленкин и др. «Математика. 6 класс», Москва, «Мнемозина», 2010; Г.В.Дорофеев и др. «Алгебра. 7 класс», Москва «Просвещение», 2007; Л.С. Атанасян и др. «Геометрия. 7-9 классы», Москва «Просвещение», 2007. Г.В.Дорофеев и др. «Алгебра. 8 класс», Москва «Просвещение», 2008; Л.С. Атанасян и др. «Геометрия. 7-9 классы», Москва «Просвещение», 2011. Г.В.Дорофеев и др. «Алгебра. 9 класс», Москва «Просвещение», 2009; Л.С. Атанасян и др. «Геометрия. 7-9 классы», Москва «Просвещение», 2011.
5	Информатика	Угринович Н.Д. «Информатика. 8 класс», БИНОМ. Лаборатория знаний, 2008; Угринович Н.Д. «Информатика. 9 класс», БИНОМ. Лаборатория знаний, 2008.
6	История	Вигасин А.А. и др. «История древнего мира», Москва «Просвещение», 2011; Данилов А.А., Л.Г.Косулина «История России. 6 класс», Москва «Просвещение», 2009; Е.В. Агибалова, Г.М.Донской «История средних веков. 6 класс», Москва «Просвещение», 2009; Данилов А.А., Л.Г.Косулина «История России. 7 класс», Москва «Просвещение», 2009; Юдовская А.И, П.А. Баранов «История нового времени», Москва «Просвещение», 2009; Данилов А.А., Л.Г.Косулина «История России. 8 класс» Москва «Просвещение», 2008; Юдовская А.И, П.А. Баранов «История нового времени. 8 класс» Москва «Просвещение», 2009; Данилов А. И., Л.Г.Косулина «История России. 9 класс» Москва «Просвещение», 2009; Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О. «Новейшая история» Москва «Просвещение», 2010.
7	Обществознание	Боголюбов Л.Н., Н.Д.Виноградова, под редакцией Л.Н.Боголюбова и Л.Ф. Ивановой «Обществознание. 6 класс», Москва «Просвещение», 2010; Л.Н.Боголюбов, Н.И.Городецкая, под редакцией Л.Н.Боголюбова и Л.Ф. Ивановой «Обществознание. 7 класс», Москва «Просвещение», 2008; Боголюбов Л.Н., Н.И.Городецкая, под редакцией Л.Н.Боголюбова и Н.И.Городецкой «Обществознание. 8 класс», Москва «Просвещение», 2010; Боголюбов Л.Н. и др., под редакцией Л.Н.Боголюбова «Обществознание 9 класс», Москва «Просвещение», 2011.
8	География	А.И. Алексеев, С.И. Большов, В.В. Николина и др. «География. Природа и люди. 6 класс», Москва «Просвещение», 2009; Коринская В.А., И.В. Душина В.А.Щенев «География материков

		и океанов. 7 класс», Москва «Дрофа», 2009; Алексеев А.И. и др. под редакцией А.И.Алексеева «География России. Природа и население. 8 класс», Москва «Просвещение», 2009; Алексеев А.И. и др. под редакцией А.И.Алексеева «География России. Хозяйство и географические районы. 9 класс», Москва «Просвещение», 2009;
9	Природоведение 5 класс	Плешаков А.А., Н.И.Сонин «Природоведение», Москва «Дрофа», 2010
10	Биология	И.Н.Пономарева, О.А.Корнилова, В.С. Кучменко «Биология. Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники: учебник для 6 класса общеобразовательной школы» Центр «Вентана-Граф», 2010; Константинов В.М.,В.Г. Бабенко, В.С. Кучменко «Биология. Животные.» Москва «Вентана-Граф», 2010; А.Г. Драгомилов, Р.Д.Маш «Биология. Человек.» , Москва «Вентана-Граф», 2010; И.Н.Пономарева, О.А.Корнилова, Н.М.Чернова «Основы общей биологии.» Москва «Вентана-Граф» , 2011.
11	Физика	Перышкин А.В. «Физика. 7 класс», Москва «Дрофа», 2009; Перышкин А.В. «Физика. 8 класс», Москва «Дрофа», 2009; Перышкин А.В. «Физика. 9 класс», Москва «Дрофа», 2009.
12	Химия	Габриелян О.С. «Химия.8 класс», Москва «Дрофа», 2009; Габриелян О.С. «Химия.9 класс», Москва «Дрофа», 2010.
13	Музыка 5 класс Музыка	Г.П.Сергеева, Е.Д.Критская «Музыка. 5 класс», Москва, «Просвещение», 2008; Г.П.Сергеева, Е.Д.Критская «Музыка. 6 класс», Москва, «Просвещение», 2008; Г.П.Сергеева, Е.Д.Критская «Музыка. 7 класс», Москва, «Просвещение», 2008; Г.П.Сергеева, Е.Д.Критская «Искусство.8-9 классы », Москва «Просвещение», 2008. Г.П.Сергеева, Е.Д.Критская «Искусство.8-9 классы », Москва «Просвещение», 2008.
14	Изобразительное искусство	Н.А.Горяева, О.В.Островская под редакцией Б.М.Неменского «Изобразительное искусство. Декоративно-прикладное искусство в жизни человека 5 класс», Москва «Просвещение», 2009; Л.А.Неменская, под редакцией Б.М.Неменского«Изобразительное искусство. Искусство в жизни человека. 6 класс». Москва «Просвещение», 2009;
		А.С. Питерских, Г.Е. Гуров, под редакцией Б.М.Неменского «Изобразительное искусство. Дизайн и архитектура в жизни человека.7-8 классы», Москва «Просвещение», 2010. А.С. Питерских, Г.Е. Гуров, под редакцией Б.М.Неменского «Изобразительное искусство. Дизайн и архитектура в жизни человека.7-8 классы», Москва «Просвещение», 2010.
15	Технология	Ю.В.Крупская, Н.И.Лебедева и др. Под редакцией Симоненко В.Д. «Технология. Обслуживающий труд. 5 класс», Москва, Центр «Вента - Граф», 2008. Ю.В.Крупская и др.. Под редакцией Симоненко В.Д. «Технология. Обслуживающий труд. 6 класс», Москва Центр «Вента - Граф», 2010 Н.В.Синица и др.. Под редакцией Симоненко В.Д. «Технология.

		Обслуживающий труд. 7 класс», Москва Центр «Вента - Граф», 2010 Гончаров Б.А. и др. Под редакцией Симоненко В.Д. «Технология. Обслуживающий труд. 8 класс», Москва Центр «Вента - Граф», 2010 .
16	Основы безопасности жизнедеятельности. 8 класс	А.Т.Смирнов, Б.О.Хренников, под редакцией Смирнова А.Т. «Основы безопасности жизнедеятельности. 8 класс», Москва «Просвещение», 2010
17	Основы религиозных культур и светской этики 5 класс	Беглова А.Л., Саплина Е.В., Токарева Е.С., Ярлыкапов А.А. «Основы мировых религиозных культур», М., «Просвещение», 2010; Данилюк А.Я. «Основы светской этики», М., «Просвещение», 2010; Кураев А.В. «Основы православной культуры», М., «Просвещение», 2010.
18	Основы православной культуры	А.В.Бородина «Основы православной культуры.», Москва «Основы православной культуры», 2008; А.В.Бородина «Основы православной культуры.6 раздел», Москва «Основы православной культуры», 2008; А.В.Бородина «Основы православной культуры. Раннее христианство. 7 класс», Москва «Основы православной культуры», 2009. А.В.Бородина «Основы православной культуры. 8 класс», Москва «Основы православной культуры», 2010.

### Учебно-методическое оснащение

учебного процесса среднего (полного) общего образования (III ступень обучения)

МБОУ «СОШ №1» г. Бологое, Тверской области на 2012-2013 год

№	Предмет	Учебники
1	Русский язык	Гольцова Н.Г., И.В.Шамшин, М.А.Мищерина»Русский язык. Базовый уровень.10-11 классы», Москва «Русское слово», 2010.
2	Литература	Ю.В.Лебедев «Литература. 10 класс», Москва «Просвещение», 2010, Л.А.Смирнова, О.Н. Михайлова и др. «Литература. 11 класс», Москва «Просвещение»,2010
3	Иностранный язык	Биболетова М.З., Бабушис Е.Е., Снежко Н.Д. «Английский язык. 10 класс», Обнинск «Титул»,2010 Биболетова М.З., Бабушис Е.Е., Снежко Н.Д. «Английский язык. 11 класс», Обнинск «Титул», 2010.
4	Математика	Ю.М.Колягин и др. «Алгебра и начала математического анализа. 10 класс», Москва «Мнемозина», 2008; Л.С. Атанасян и др. «Геометрия 10-11», Москва «Просвещение», 2008. Ю.М.Колягин и др. «Алгебра и начала математического анализа. 11 класс», Москва «Мнемозина», 2008; Л.С. Атанасян и др. «Геометрия 10-11», Москва «Просвещение», 2010.
5	Информатика и ИКТ	Семакин И.Г., Хеннер Е.К. «Информатика и ИКТ(базовый уровень),10 класс», БИНОМ. Лаборатория знаний, 2010 Семакин И.Г., Хеннер Е.К. «Информатика и ИКТ(базовый

		уровень), 11 класс», БИНОМ. Лаборатория знаний, 2010
6	История	Волобуев О. В., В.А.Клоков и др.«История. 10 класс», Москва «Дрофа», 2008; Волобуев О. В., В.А.Клоков и др. «История. 11 класс» «Дрофа», 2007.
7	Обществознание	Боголюбов Л.Н., Ю.И. Аверьянов и др. «Обществознание. 10 класс (базовый уровень)», Москва «Просвещение» 2008; Боголюбов Л.Н., Лабезникова А.Ю. «Обществознание. 10 класс (профильный уровень)», Москва «Просвещение» 2009; Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И. «Обществознание. 11 класс (базовый уровень)», Москва «Просвещение» 2009.
8	Право	Певцова Е.А. «Право. Основы правовой культуры», Русское слово –РС» 2010
9	География	Домогацких Е.М. и др. «География, экономическая и социальная география мира. 10-11 класс», Москва «Русское слово –РС» 2009;
10	Биология	Пономарева И.Н.и др. Биология.10 класс», Москва «Вентана-Граф», 2010; Пономарева И.Н. и др. Москва «Вентана-Граф», 2009.
11	Физика	Мякишев Г.Я.и др. «Физика (базовый и профильный уровень). 10 класс». Москва «Просвещение». 2009; Мякишев Г.Я.и др. «Физика. 11 класс». Москва «Просвещение». 2009
12	Химия	Габриелян О.С. « Химия.10 класс», Москва «Дрофа», 2009, Габриелян О.С. « Химия.11 класс», Москва «Дрофа», 2009,
13	Мировая художественная культура	Л.А.Рапацкая «Мировая художественная культура. 11 класс», Москва «Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС», 2009
14	Основы безопасности жизнедеятельности	А.Т.Смирнов, Б.И.Мишин, В.А.Васнев «Основы безопасности жизнедеятельности.11 класс», Москва «Просвещение», 2011

#### **Приложение 4.2.**

#### **Оснащенность МБОУ «СОШ №1» компьютерной техникой**

В нашей школе уже третий год осуществляется ведение электронных журналов и электронных дневников. В 2012-2013 учебном году электронные журналы велись во всех 21 классах. Для ведения электронных журналов используется программный комплекс АИС «Школа» разработанный по заказу Министерства образования Тверской области. Сервис электронный дневник, при желании, доступен всем родителям.

В 2012-2013 учебном году была создана и регулярно пополняется локальная коллекция цифровых образовательных ресурсов. Большинство учителей при проведении уроков используют те или иные ИКТ-технологии, что позволяет сделать урок более наглядным и понятным для учащегося.

#### **Оснащенность МБОУ «СОШ № 1» компьютерной техникой.**

<b>Показатель</b>	<b>По состоянию на 31.05.2012</b>	<b>По состоянию на 31.05.2013</b>
Количество персональных компьютеров, всего:	56	59

из них: используются в учебных целях	45	47
Количество переносных компьютеров (ноутбуков)	5	7
из них: используются в учебных целях	2	4
Количество персональных компьютеров в составе локальных вычислительных сетей	56	59
Количество персональных компьютеров подключенных к сети Интернет	56	59
Количество интерактивных комплектов (проектор, интерактивная доска)	9	11
Количество проекторов	5	6
Количество принтеров и МФУ	15	17
Количество сканеров	3	4

**Приложение 5.**  
**Финансовое обеспечение**  
**функционирования и развития**  
**образовательного учреждения**  
**МОУ «СОШ №1» г. Бологое.**

**Выполнение бюджета**

1. Организация горячего питания:

Нач. школа – 1038501,79 руб.

ТЖС-327540,00 руб.

ГПД -

2. Коммунальные услуги- 1494091,69 руб.

3. Дератизация, дезинсекция-27731,58 руб.

4. Обслуживание кнопки тревожной сигнализации-

5. Вывоз мусора- 24650,52 руб.

6. Обслуживание автоматической пожарной сигнализации-13407,00 руб.

7. Гидравлические испытания и ремонт отопительной системы- 33221,00 руб.

8. Утилизация мусора- 7416,59 руб.

Субвенции.

1. Заработная плата-10720864,60 руб.

2. Вознаграждение за классное руководство-221028,08 руб.

3. Начисление за классное руководство-66750,52 руб.

4. Приобретение основных средств-186710,00-1820,00 руб.

5. Приобретение программного обеспечения-27456,00 руб.

6. Приобретение канцтоваров-219720,86 руб.

7. Начисление на ФОТ-3231398,84 руб.

8. Компенсация за книгоиздательскую продукцию-38182,33 руб.

9. Подписка на периодическое издание-75808,42 руб.

10. Оплата услуг связи-66090,72 руб.

11. Увеличение библиотечного фонда-1820,00 руб.

**Приложение 6.**  
**Внешние связи и имидж**  
**МБОУ «СОШ №1» г. Бологое.**

В процессе работы с 2010-2011 года МБОУ «СОШ №1» является базовой школой Спеховского образовательного округа, за это время удалось решить многие задачи, поставленные в Программе развития:

1. Организовано сетевое взаимодействие ОУ, входящих в СОО;
2. Повысилось качество образовательных услуг за счет объединения ресурсов нескольких школ;
3. Регулярно осуществлялся обмен методическим опытом преподавателей;
4. Изучены пути модернизации структуры управления школой при переходе на профильное обучение, ориентированное на новые стандарты, фундаментальность знаний и компетентный подход к обучению;
5. Изучен эксперимент по переходу к аутентичному оцениванию и в 2011-2012 г. осуществлялось его внедрение;
6. Разработана и утверждена единая структура портфолио.
7. Проведена работа по созданию банка талантливых и одарённых детей и вовлечение их в совместную деятельность;
8. Проведен единый мониторинг по подготовке к ЕГЭ и ГИА (анализ работ, практический семинар для учителей по ликвидации «трудных» решений по русскому языку и математике);
9. Проведен семинар для завучей начальной школы и учителей начальной школы «Мероприятия по обеспечению введения федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС).

Изучив потенциальные возможности каждой школы и заказы на оказание методической помощи в проведении мероприятий образовательного и воспитательного характера, координационный совет составил, согласовал и утвердил перспективный план совместной работы школ СОО и систему ключевых дел.

В процессе работы единая тема «Профильное обучение как ресурс индивидуализации образования и подготовки к сдаче ЕГЭ» была дополнена разделом: «Работа с одаренными и талантливыми детьми», на совещании директоров школ СОО принято решение о внедрении этой программы в деятельность всех школ округа.

МБОУ «СОШ №1» поддерживает тесную связь с музыкальной школой, Домом детского творчества, художественной школой, краеведческим музеем им. Н.И. Дубровицкого.

В 2012-2013 учебном году воспитанники школы участвовали в следующих проектах: «Кто, если не мы»; в рамках акции озеленяли школу, поздравляли ветеранов с праздниками;

Реализуя проект «Чистый город» учащиеся приводили в порядок пришкольную территорию, берег озера, территорию, прилегающую к Свято-Троицкой церкви.

В рамках Волонтерского движения ребята помогали пенсионерам и приводили в порядок территорию Филимоновского родника.

Члены ЮИД стали участниками акции: «Внимательный водитель», «Внимательный пешеход», участвуют в социальном проекте «Твоя безопасность».

**Приложение 7.**  
**Цели и задачи деятельности**  
**МБОУ «СОШ №1» г. Бологое**  
**на 2013-2014 учебный год**

**Концепция и содержание образовательной деятельности:**

1. Главными приоритетными направлениями образовательной деятельности школы считать:
  - подготовку к введению ФГОСов на 2-ой ступени обучения;
  - утверждение нового федерального базисного учебного плана;



- широкое внедрение информационных технологий;
  - интенсификацию работы Управляющего совета.
2. Всю образовательную деятельность направить на создание модели выпускника школы, которого характеризуют:
    - инициативность;
    - способность творчески мыслить и находить нестандартные решения;
    - умение выбирать профессиональный путь;
    - готовность обучаться в течение всей жизни;
    - гражданин, готовый к жизни в высокотехнологичном конкурентном мире;
    - человек, обладающий универсальными способностями.
  3. В полной мере задействовать механизм государственно - общественного управления для обеспечения работы над профессиональным стандартом учителя всех заинтересованных сторон: педагогов, администрации, профсоюза, родителей учащихся и самих учащихся.
  4. Школа обучает всех детей с любыми индивидуальными способностями; талантливых и одаренных учащихся; детей с ограниченными возможностями здоровья; детей-инвалидов; детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации; детей, для которых русский язык не является родным, детей с девиантным поведением; зависимых, социально-запущенных и социально-уязвимых учащихся, имеющих серьезные отклонения в поведении.

**Цель образовательной деятельности на 2013-2014 учебный год:**

1. Развивать мотивационную сферу участников образовательного процесса как ресурс повышения качества образования и эффективного взаимодействия в условиях перехода на ФГОС;
2. Создать условия для приобретения новых компетенций учителями в условиях перехода на ФГОС.

**Задачи образовательной деятельности на 2013-2014 учебный год:**

1. Структурировать все виды методической деятельности, в связи с подготовкой перехода обучения в средней школе на ФГОС;
2. Создать систему работы, которая формирует методическую культуру педагога, как средство повышения качества образования;
3. Улучшить организацию сопровождения информационной, научной, консультационной помощи учащимся со стороны педагога и внешних консультантов в образовательной деятельности;
4. Организовать моральную и нравственную поддержку инновационной деятельности педагогов, развитие культуры самоанализа и анализа деятельности; выявить причины неуспеваемости и потери у детей интересов к знанию
5. Разработать рекомендации по внедрению ФГОС в средней школе.